

بررسی ماهیت توافقی بودن آین دادرسی کیفری

نویسنده‌گان:

محمد رضا قلیچ

(دانشجوی دکتری حقوق کیفری)

مدرس دوره‌های داوری و مدیر موسسه داوری)

نبی الله جهانگیری

(دکترای حقوق جزا و جرم شناسی

مدرس دانشگاه و پژوهشگر)

عنوان و نام پدیدآور	قلیچ، محمدرضا - آیین دادرسی کیفری/نویسندهان محمدرضا قلیچ، بنی‌الله جهانگیری.
مشخصات نشر	تهران: موسسه فرهنگی انتشاراتی اولین‌ها، ۱۴۰۳.
مشخصات ظاهری	۱۸۱ ص.: مصور.
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۳۹۷-۰۳۱-۳
وضعیت فهرست	فیبا
نوبتی	
یادداشت	کتابنامه.
موضوع	عدالت ترمیمی -- ایران Restorative justice -- Iran عدالت ترمیمی (فقه) (Restorative justice) (Islamic law*) اجرای عدالت کیفری -- ایران Criminal justice, Administration of -- Iran جهانگیری، بنی‌الله، ۱۴۶۱ : شناسه افزوده
ردہ بندی کنگره	KMHT8052
ردہ بندی دیوی	۳۲۴/۰۵-۳۲۸۸
شماره کتابشناسی ملی	۹۶۴۲۸۵۶
اطلاعات رکورد	فیبا
کتابشناسی	

تهران. میدان انقلاب. جنب بانک تجارت ساختمان اتفاق ملاک ۱۴۶۰ واحد ۱۵ - ۶۶۴۸۰۴۶۸ -

عنوان: بررسی ماهیت توافقی بودن آیین دادرسی کیفری
نویسندهان: محمدرضا قلیچ، بنی‌الله جهانگیری

نشر و پخش: موسسه فرهنگی انتشاراتی اولین‌ها - www.zolalesabz.ir

نوبت چاپه اول، ۱۴۰۳

شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه

چاپ: مجد

قیمت: ۲۶۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۳۱-۳۹۷-۰۳۱-۳-۶۲۲

آیین دادرسی کیفری رسیدگی به دعواه کیفری در دادسراه و دادگاه های کیفری و طرح دعوا در امور کیفری، باید با استفاده از تشریفاتی، تحت عنوان آیین دادرسی کیفری به عمل آید، که این تشریفات، در قانونی تحت عنوان قانون آیین دادرسی کیفری، ذکر شده اند. قانون آیین دادرسی کیفری، دارای ۶۹۹ ماده و ۱۲ بخش است و تقسیم بندی مواد قانون آیین دادرسی کیفری، به صورت موضوعی می باشد. وجود نظم و امنیت از جمله موارد ضروری در هر جامعه می باشد و به همین جهت، مورد توجه قانون گذاران نیز بوده است. جهت کمک به برقراری هرچه بهتر نظم در جامعه، دولت ها، اقدام به وضع قوانین مختلف نظیر قانون مجازات، قانون مدنی، قانون تجارت، قانون آیین دادرسی کیفری و مدنی نموده اند. شهروندان جامعه می توانند با مراجعته به این قوانین از حقوق و تکالیف خود آگاه گردند و در صورت نیاز با استفاده از آن ها به احراق حق خود بپردازنند.

هنگامی که افراد جامعه قصد طرح دعواه حقوقی یا کیفری را دارند باید در چهارچوب تشریفات و قوانین دادرسی اقدام نموده در غیر این صورت ممکن است دعواه آن ها بدون نتیجه بماند. تشریفات رسیدگی و طرح دعواه حقوقی در قانون آیین دادرسی مدنی و تشریفات رسیدگی و طرح دعواه کیفری در قانون آیین دادرسی کیفری مورد پیش بینی قرار گرفته است. قانون آیین دادرسی کیفری، همان طور که از نام آن مشخص است در حقوق کیفری روند رسیدگی در امور کیفری را مشخص می کند. تشریفات طرح دعوا، روند رسیدگی به دعوا و نحوه صدور رای در امور کیفری، باید در چهارچوب این قانون صورت گیرد. ماده یک قانون آیین دادرسی کیفری مقرر می دارد که آیین دادرسی کیفری مجموعه مقررات و قواعدی است که برای کشف جرم، تعقیب متهم، تحقیقات مقدماتی، میانجیگری، صلح میان طرفین، نحوه رسیدگی، صدور رای، طرق اعتراض به آراء، اجرای آراء، تعیین وظایف و اختیارات مقامات قضایی و ضابطان دادگستری و رعایت حقوق متهم، بزه دیده و جامعه وضع می شود. بر اساس این ماده قانون آیین دادرسی کیفری تمام موارد شکلی که در فرآیند رسیدگی به جرم لازم است را بیان کرده و همچنین در

خصوص وظایف رسیدگی کنندگان به موضوعات کیفری و حقوق و تکالیف طرفین دعوا
تعیین تکلیف نموده است.

www.ketab.ir

فهرست

۵.....	پیشگفتار
۹.....	مقدمه:
۱۲.....	فصل اول
۱۳.....	مبحث اول: مبانی توافقی شدن
۱۸.....	مبحث دوم: مفهوم توافقی شدن آین دادرسی کیفری
۲۹.....	مبحث سوم: کنشگران توافقی شدن آین دادرسی کیفری
۳۵.....	مبحث چهارم: بایسته های جاگزین های کنشگران رسمی در تعقیب و رسیدگی کیفری در دیات
۴۱.....	مبحث پنجم: عناصر اصلی توافقی شدن آین دادرسی کیفری
۴۷.....	فصل دوم: مصاديق، آثار و آسیب شناسی توافقی شدن آین دادرسی کیفری
۴۸.....	مبحث اول: مصاديق توافقی شدن آین دادرسی کیفری
۶۰.....	مبحث دوم: میانجیگری
۸۰.....	مبحث سوم: آثار توافقی شدن دعوای کیفری
۹۳.....	مبحث چهارم: تفاوت نقش جامعه در عدالت کیفری سنتی و نوین
.....	فصل سوم: مبانی توافقی شدن آین دادرسی کیفری و استفاده از سازوکارهای ترمیمی
۹۹.....	جهت اجرای آن

مبحث اول: توافقی شدن آین دادرسی کیفری در پرتو الگوهای سیاست جنایی.....	۱۰۰
مبحث دوم: سازوکارهای ترمیمی و نهادهای اجتماعی.....	۱۰۸
مبحث سوم: رویکرد عدالت ترمیمی در قاعده اضطرار.....	۱۲۸
فصل چهارم: نتیجه گیری و پیشنهادها.....	۱۵۲
نتیجه گیری.....	۱۵۳
منابع.....	۱۶۲

در قانون آیین دادرسی کیفری در هر سه مرحله فرایند دادرسی یعنی مرحله تحقیقات مقدماتی مرحله رسیدگی در دادگاه و صدور حکم و مرحله اجرای مجازات، وسعت قانونی اجرای عدالت توافقی ملاحظه می‌شود. در مرحله تحقیقات مقدماتی هم در تصمیمات قضایی مختص این مرحله و هم در اصول حاکم بر این تصمیمات نمودهای محقق شدن عدالت توافقی را می‌توان مشاهده نمود. در مرحله رسیدگی در مراجع قضایی و صدور حکم نیز هم در تصمیمات دادگاه و هم در مبادی حاکم بر دادرسی، عدالت توافقی ظرفیت‌های قانونی برای اجرا دارد و در آخر و در مرحله اجرای حکم نیز رد پای عدالت توافقی به روشنی قابل ملاحظه است.^۱ از این رو اصحاب دعوای کیفری می‌توانند در راهبرد توافقی شدن حضور بهم نرسانند اما در صورتی که تمایل داشته باشند می‌باشند زمان لازم برای طرح خواسته‌های خود را به صورت کامل در اختیار داشته باشند. با این همه تمایل و یا عدم تمایل بزهایده جهت حضور در توافقی شدن آیین دادرسی کیفری مانع از این نیست که نتواند به مرجع قضایی مراجعه کند. به راستی توافقی شدن آیین دادرسی کیفری مصالحه‌ای است که بر اساس آن مقام قضایی و متهم با ائتلاف و توافق مدعی خصوصی نسبت به چگونگی تعیین سرانجام دعوای کیفری اخذ تصمیم می‌کنند. دلایل جرم شناسانه، مدیریتی و حقوقی از ادله، رو کردن به توافقی شدن آیین دادرسی کیفری است و قبول سازش و سازگاری بین اصحاب دعوای کیفری، تلاش در کاهش آثار سوء بزه، حل بنیادی مشکلات با مداخله متخصصان روانشناسی و مددکاری از جمله ظرفیت‌های بهره بردن از آن است. دستگاه عدالت کیفری قدیمی و معمول یک جانبی به واقعه بزهکاری واکنش نشان داده و بدون مؤثر دانستن خواست متهم در مراحل اخذ تصمیم وی را تأدیب می‌نمود.^۲ پس به جهت مؤثر نبودن سیاق مذکور و مطابعه از

^۱ اربیلی، محمدعلی، حقوق جزای عمومی، جلد سوم، تهران، انتشارات میزان، ۱۳۹۳

^۲ استقانی، گاستون و دیگران، آیین دادرسی کیفری، ترجمه حسن دادبان، جلد نخست، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی، چاپ نخست، ۱۳۷۷

جريان‌های سیاست جنایی و جرم‌شناسی به تدریج از این روش کهن فاصله گرفته شد و رهنمون مدرن عدالت توافقی در حقوق کیفری مورد بحث و توجه قرار گرفت. با پذیرش راهبرد مدرن در انتخاب نوع تعامل و عکس العمل به جرم، با مداخله خواست متهم، بنابر موضوع بین مقام قضائی و بزهکار یا بین مقام قضائی، بزهکار و بزه دیده، سازش و سازگاری انجام شده و به شیوه مواضعه، نحوه پاسخ به واقعه بزهکارانه معین می‌گردد. به کمک این راهبرد دست اندکاران عدالت کیفری، با مصلحت سنجدی به برآورد جامع و فraigیر واقعه بزهکارانه پرداخته و به تعاقب یا متوقف کردن ادامه تعقیب یا اجرای مجازات معین قانونی را موقوف، تخفیف یا تبدیل به کیفر دیگری نمایند.^{۱۰} توافقی شدن آیین دادرسی کیفری از جمله برجسته‌ترین آماج قانون آیین دادرسی کیفری می‌باشد که به وسیله آن دادگری، موقعیت توافقی یافته، جريان رسیدگی در محاکم آسان شده و حجم کار دادرسان و مراجع قضائی کاهش یافته، موالفت و موانت بین أصحاب دعوی ایجاد شده و از جداول و عداوت ممکن است به عمل آمده و همچنین متهم، مجند علیه و جامعه نیز در برقراری عدالت درگیر می‌شوند که این مهم موجب ترمیم خسران مدعی خصوصی،^{۱۱} التیام ارتباط و نسبت بین متهم و مجند علیه و بازیازی سجیه و منش متهم شده و در آخر به تقلیل وقوع جرم در جامعه و حفظ نظم عمومی کمک قابل توجهی می‌کند.^{۱۲} عدالت کیفری توافقی بر اساس وضعیت شخصی و محیطی متهم، شدت و وحامت رفتار مجرمانه، مراحل فرایند کیفری و از هر لحظه مصلحت سنجدی مقام قضائی، جهت‌های متفاوتی به خود می‌گیرد. بدین صورت که در مرحله دادرسی، تدبیری از قبیل تعلیق، تعویق تعقیب دعوای کیفری، پذیرش بزهکاری و در مرحله دادرسی و پس از رسیدگی، روش‌هایی مثل میانجیگری، بایگانی کردن پرونده، تعلیق اجرای کیفر، پذیرش آزادی مشروط و بعضی از مصادیق واکنش‌های جامعه مدار می‌توانند زمینه توافق کنشگران این راهبرد قرار گیرند. به عنوان مثال به موجب مواد ۸۰ الی ۸۲ قانون آیین

^{۱۰} آشوری، محمد، جایگزین زندان، جایگزین‌های زندان با مجازات‌های بینلین، چاپ اول، نشر گرایش، ۱۳۸۲

^{۱۱} آشوری، محمد، جایگزین‌های زندان با مجازات‌های بینلین، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۸۵

دادرسی کیفری، تعلیق دعواهای کیفری، همچون یکی از روش‌های عدالت کیفری توافقی پیش‌بینی شده که گفت و گو میان مقام قضایی و متهم در زمینه انتخاب این روش و تعهد مرتکب به انجام تعهدها، موضوع آن به شمار می‌رود^{۱۳} به راستی چه در فقه و چه در حقوق موضوعه این مکانیسم از راه گوناگونی در واکنش به جرم و امکان تخفیف آن، انعطاف در تعیین مجازات و سادگی آداب و ضمانت اجرای مناسب، امکان تحقق عدالت توافقی را ممکن می‌کند. به هر ترتیب ساختار اساسی این راهبرد موافقت و سازش است. بر همین اساس مقام قضایی و متهم با استعانت از اراده‌ای مساوی در جهت تعیین و اجرای واکنش اخذ تصمیم می‌کنند. بر اساس این ویژگی عدالت کیفری توافقی یک عمل حقوقی است که در پرتو آن کنشگران به صورت دو طرفه در خصوص نحوه واکنش به دعواهای کیفری به توافق با هم دست می‌یابند. بدین سان دگرگونی در هدف نظام عدالت کیفری از کیفر دهی محض به پاسخ دهی متنوع، زمینه‌های دگرگونی در روش‌های دستیابی به این مهم را فراهم می‌آورد^{۱۴}.

^{۱۳}شوری، محمد، جایگزین‌های زندان یا مجازات‌های بینابین، منتشر شده در کتاب علوم جنایی، جلد دوم، انتشارات سلسبیل، ۱۳۸۴

^{۱۴}شوری، محمد، جایگزین‌های زندان یا مجازات بینابین، نشر گرایش، چاپ نخست، ۱۳۸۲