

# رئیس جمهور نظامی

□

www.ketab.ir

□

تألیف

صادق خانی علی اکبری

□

سروشانس	خانی علی‌اکبری، صادق
عنوان و نام پدیدآور	رئیس جمهور نظامی/تألیف صادق خانی علی‌اکبری.
مشخصات نشر:	تهران: سروش برتر، ۱۳۹۹
مشخصات ظاهری	۳۷۶ ص.
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۷۵۹۳-۱۱-۲
وضعیت فهرست‌نویسی	فیبا.
موضوع	روسای جمهور سیر کل فیضانم
موضوع	Biography -- Presidents
موضوع	اروپا -- سیاست و حکومت -- تاریخ
Europe -- Politics and government -- History	
ردۀ بندی کنگره	D.1-Y
ردۀ بندی دیوبی	۹۲/۲
شماره کتابشناسی ملی	۷۵۳۸۸۵۳



## رئیس جمهور نظامی

تألیف: صادق خانی علی‌اکبری

ناشر: سروش برتر  
 طرح و گرافیک: سیدمحسن زمانی  
 طرح جلد: هفتان □ اجرای صفحه‌آرایی: مهدی نحوی  
 نوبت چاپ: دهم □ سال چاپ ۱۴۰۳  
 تیراز: ۱۰۰۰، □ چاپ و صحافی: موسسه بوستان کتاب قم

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۵۹۳-۱۱-۲

قیمت: ۶۰۰۰ تومان

کلیه حقوق برای مؤلف محفوظ است.

مرکز پخش: تهران، میدان ونک، خیابان ملاصدرا.

ساختمان ۲۴۲، واحد ۹

تماس: ۰۲۱ - ۸۸۰۶۵۲۱۶

فروشگاه آنلاین: [www.khanialiakbari.ir](http://www.khanialiakbari.ir)

## فهرست مطالب

پیشگفتار ناشر	۷
پیشگفتار مؤلف	۹
مقدمه	۱۵
وینستون چرچیل / سیاستمدار نظامی، رهبر حزب محافظه‌کار، نخست وزیر و وزیر جنگ انگلستان در...	۲۷
کلمنت ریچارد اتلی / رهبر حزب کارگر و نخست وزیر انگلستان	۳۷
موریس هارولد مکملان / وزیر دفاع و نخست وزیر انگلستان	۴۷
شارل آندره ژوزف ماری دو گل / رئیس جمهور و فرانس مل فرانسه	۶۱
ژرژ پمپیدو / فعال نظامی در جنگ جهانی دوم، نخست وزیر و رئیس جمهور فرانسه	۷۱
ژاک شیراک / فرمانده عالی نیروهای مسلح، نخست وزیر و رئیس جمهور فرانسه	۷۷
فرانیو توڑمان / اولین رئیس جمهور کشور کرواسی	۸۵
کولیندا گرابار کیتاروویچ / دستیار دبیر کل ناتو و رئیس جمهور کرواسی	۹۹
احمد سوکارنو / رهبر استقلال و پیشرفت اندونزی	۱۱۳
ما بینگ ڈئو / درجه دار نظامی، ششمین رئیس جمهور تایوان	۱۲۵
مصطفی کمال آتاتورک / درجه دار نظامی، رهبر ملی، پدر نوسازی و رئیس جمهور ترکیه	۱۳۳
عصمت اینونتو / زنال ارتش، نخست وزیر و رئیس جمهور ترکیه	۱۴۵
فیدل والدز راموس / چنال، وزیر دفاع و رئیس جمهور فیلیپین	۱۵۲
پارک چونگ هی / زنال توسعه، رئیس جمهور کره جنوبی	۱۶۱
ابول پاکیزین العابدین عبدالکلام / دانشمند موشکی و رئیس جمهور محبوب هند	۱۷۱
پراناب موکرجی / وزیر دفاع و سیزدهمین رئیس جمهور هند	۱۸۱

۱۹۱	هواری بومدین (محمد بوخاروبه) / وزیر دفاع و دومین رئیس جمهور الجزایر
۲۰۳	جمال عبدالناصر حسین / رهبر نظامی انقلاب ۱۹۵۲ و دومین رئیس جمهور مصر
۲۱۷	محمد حسنه مبارک / فرمانده نیروی هوایی و چهارمین رئیس جمهور مصر
۲۲۵	ژنرال یعقوب گوون / رئیس جمهور نیجریه
۲۳۱	فرانکلین دلانو روزولت / رئیس جمهور امریکا
۲۴۳	ریچارد نیکسون / درجه دار نظامی، فرمانده نیروی دریائی و رئیس جمهور آمریکا
۲۵۳	میچل باچله / وزیر دفاع و رئیس جمهور شیلی
۲۶۱	لستر بولز پرسون / درجه دار نظامی، دارنده جایزه صلح نوبل و چهاردهمین نخست وزیر کانادا
۲۶۷	خوان مانوئل سانتوس کالدرون / وزیر دفاع و رئیس جمهور کلمبیا
۲۷۹	هوگو رافائل چاوز فریاس / قهرمان محظوظ و رئیس جمهور ونزوئلا
۲۹۷	منابع و مأخذ



## پیشگفتار ناشر

امروزه دولت‌ها در پی کاهش درگیری و رویارویی مستقیم در میدان‌های نبرد هستند و از توان دفاعی، بیشتر برای جنبه نمایشی و بازدارنده‌گی آن بهره می‌جویند؛ به این امید که دولت‌های بالقوه تهدیدگر با مشاهده توان بازدارنده‌گی طرف مقابل، هزینه به فعلیت رساندن تهدید خود را نسبت به سود احتمالی بیشتر بدانند و از انجام آن پشیمان شوند. دیبلوماسی نظامی شیوه نوینی از به کارگیری رایج راهبردی و سخت افزاری قدرت است که در چهره‌های دیبلوماتیک منعکس می‌گردد و هدف آن تقویت چانه زنی و ارتقای قدرت هر کشور در بیشترین حد ممکن است. دولت‌ها با بهره‌گیری از این نوع دیبلوماسی می‌توانند در مقابل قدرت‌های رقبه و دشمنانشان توان بازدارنده‌گی بیشتری داشته باشند و در مذاکرات با آن‌ها قدرت جولان و ابتکار عمل بیشتری به دست گیرند.

جمهوری اسلامی ایران، به خصوص بعد از مطرح شدن موضوع هسته‌ای، آماج تهدیدات و حملات مختلف اقتصادی و سیاسی بوده و این مسئله باعث شده است تا کشور از لحاظ سیاسی و اقتصادی با شرایط حساسی مواجه شود. با توجه به یادکرد تجربیاتی از حضور نظامیان در رأس قدرت کشورهای مختلف - که موضوع کتاب حاضر است - حضور فردی با سابقه نظامی در رأس امور اجرایی کشور می‌تواند امکان دفاع بهتر و موفق تر از حقوق ملت را ایجاد نماید و کشور را از این گردنۀ صعب تاریخی، به سلامت عبور دهد.

در پایان این پیشگفتار بایسته است از زحمات مؤلف ارجمند، جناب آقای صادق خانی علی‌اکبری قدردانی نماییم؛ امید که دریایی دانش‌دان خوشان و چشمۀ قلمشان جوشان باد.

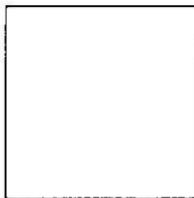
همچنین باید از پژوهندگان فرهیخته: دکتر سمهی عباسی دانش آموخته دکتری تاریخ از دانشگاه تربیت مدرس، دکتر محبوبه شفایی دانش آموخته دکتری تاریخ از

دانشگاه تربیت مدرس، دکتر علی طاهری دانش آموخته دکتری تاریخ از دانشگاه تربیت مدرس، دکتر کامران حمانی دانش آموخته دکتری تاریخ از دانشگاه تربیت مدرس که با کاوش در زوایا و خبایای متون گوناگون، داده‌های مورد نیاز پژوهش را به دقیق ترین صورت و روشن ترین بیان، استخراج نمودند، سپاسگزاری نمایم؛ امید که رهوار جستارشان پویا واردۀ راسخان پایا باد.

همچنین از خانم دکتر نسرین خانی دانش آموخته دکتری زبان و ادبیات فارسی از دانشگاه رازی کرمانشاه که ویراستاری ادبی کتاب را بر عهده داشتند، تشکر می‌نمایم. ضمناً لازم است از مشاورین محترم این اثر علمی؛ جناب آفای دکتر عزت الله عزتی استاد پیشکسوت جغرافیای سیاسی و ژئوپلیتیک کشور، دکتر مجید غلامی استاد جغرافیای سیاسی و روابط بین الملل دانشگاه تهران، دکتر علی ططری استاد دانشگاه و پژوهشگر تاریخ معاصر ایران، حجت الاسلام والملسمین احمد جنت امانی استاد حوزه علمیه قم، دکتر سجاد کمری عضو هیئت علمی و استادیار دانشگاه جامع، دکتر حسن نصرتی دانش آموخته دکتری علوم سیاسی از دانشگاه فردوسی مشهد، دکتر غلامرضا سالمیان عضو هیئت علمی دانشگاه رازی کرمانشاه، دکتر مجید غلامی جلیسه و مهندس محمد رضا مودودی مشاورین هنری و هنرمندیگ کتاب، امیر حسین زالی روابط عمومی، دکتر مجید صدری، دکتر مجتبی شیرالی، مهندس سید احمد نبوی پشتیبانی، آفای حسین جعفری و خانم مینا جعفری مشاورین اجرایی، دکتر محمد مرادیات و دکتر سید ایمان موسوی تقدير ویژه داشته باشم.

امید است این کتاب بتواند هیاوهی را که سیاستمداران تشنۀ قدرت، در برابر نظامیانی که عرصۀ سیاست را سنگر جدیدی برای دفاع همه جانبه از کیان ایران و ایرانیان برمی‌شمرند، ایجاد کرده‌اند، خنثی کند و نقشی مهم در این انتخابات حساس ایفا نماید.

**دکتر مهری سروش**  
مدیر انتشارات سروش دانش



## پیشگفتار مؤلف

در داستان های تاریخی نقل است که روزی نادرشاه افشار در میانه جنگ با یکی از دشمنانش، پیرمردی با موی سپید را دید که دلاورانه و به مانند شیر مبارزه می کند. پس از جنگ او را به خیمهاش فراخواند و در میانه گفتگو متوجه شد پیرمرد از مردم اصفهان است. بلا فاصله نادرشاه از او پرسید: «آن زمان که محمود افغان به اصفهان حمله کرد و شهر را تصرف می کرد، کجا بودی؟ مگر در اصفهان نبودی؟» پیرمرد در جواب گفته بود: «آن زمان من بودم؛ اما همچون تیپی نبود!»

در این روزها که جمهوری اسلامی ایران برای برگزاری انتخابات ریاست جمهوری و انتخاب نخستین رئیس جمهور در قرن پانزدهم هجری تعمیم آماده می شود، این داستان کوتاه، تمثیلی است گویا برای بیان این حقیقت ساده که داشتن نامه، بودجه و منابع انسانی متخصص، اگرچه برای توسعه و پیشرفت لازم است، اما کافی نیست و کشور نیازمند مدیری قابل، شایسته، امین، و آشنا به سازوکارهای مدیریتی و اداره امور است که در جایگاه ریاست جمهوری ایران اسلامی، قدرت اتخاذ تصمیمات کلیدی و سرنوشت ساز در عرصه های داخلی و خارجی داشته باشد و علاوه بر حل مشکلات این روزهای مردم این سرمیں، باافق دید گستره و عمیق، آینده بهتر و جایگاهی مستحکم تر برای کشور و مردم را به عنوان هدف خویش تعیین نماید و تأثیری مستقیم و ویژه ای بر آینده کشور داشته باشد. بر اساس مطالعات تطبیقی و واقعیتهای قابل اعتبار تاریخی جهان، نویسنده کتاب «رئیس جمهور نظامی» براین باور هستند که با توجه به شرایط نامطلوب اقتصادی کشور که بخشی از آن به خاطر تحریم های ظالمانه نظام سلطه است و همچنین تنگی

معیشت ملت، آشنازگیها در اداره امور کشور و اتخاذ تصمیمات عموماً نسبتی و کارشناسی‌نشده، ضرورت حضور شخصیتی مقتدر، متین و نظامی در قام ریاست جمهوری احساس می‌شود تا همچون دهقانی فداکار برای سیاست و اقتصاد کشور ریل‌گذاری شایسته‌ای انجام دهد و قطار نظام اسلامی را بار دیگر بر مسیر درست به سوی آینده‌ای روشن هدایت نماید. از این منظرو با توجه به نمونه‌های تاریخی در سایر کشورهای جهان، اهمیت حضور شخصیتی نظامی-سیاستمدار در رأس قوه مجریه در ایران امروزی به خوبی احساس می‌گردد. هرچند چنین موضوعی سال‌ها در کشورهای گوناگون مطرح بوده و به واسطه نقش مشتبی که این رؤسای جمهور نظامی در توسعه کشورهایشان داشته‌اند، به امری پذیرفته شده و مثبت تبدیل شده است، در حوزه سیاسی و دیپلماسی کشور ما، علیرغم سابقه تاریخی در این زمینه، اما در ایران مدرن موضوعی نسبتاً نوحشیت می‌شود و ضرورت شناخت تاریخی در مورد آن جهت انتخاب درست ضروری است. شناختی که پیشینه‌ی مذهبی ما و فرهنگ قرآنی نیز تایید گرآن است و بر عمل گرایی سیاسی همراه باشد و تجربه نظامی و تقویت حوزه دفاعی تاکید می‌کند. خداوند متعال در سوره انفال می‌فرماید: «أَعَدُوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعُمُ مِنْ قُوَّةٍ» در این آیه شریفه، خداوند به ما دستور می‌دهد در مقابل دشمنان هرچه می‌توانیم سلاح و نیرو فراهم کنیم؛ به عبارتی خود را از حیث متابع انسانی و امکانات دفاعی تجهیز نماییم تا بتوانیم دستورهای دین را در جامعه اجرا و از کیان مسلمانان دفاع کنیم.

شاهد تاریخی این مطلب نیز مقایسه شرایط نبی مکرم (ص) در ابتدای رسالت و قبل از هجرت و بعد از آن است. ایشان که در آغاز درخصوص اجرای احکام دین غیر از ابلاغ، قدرت دیگری نداشتند و دلیل آن، بی‌بهار بودن از پشتونه نظامی بود. اما وقتی پیامبر (ص) به مدینه هجرت کرد و حکومت اسلامی را تشکیل داد، به دلیل همین پشتونه نظامی بود که شکوفایی فرهنگ اسلام آغاز شد و نخستین حرکت تمدنی ایشان در زمینه ساخت مسجد، اجرای احکام دینی و سپس تشکیل سپاه و آماده‌سازی ساز و برج نظامی برای جنگ با کفار و مشرکان صورت گرفت و به مدد تلاش‌های شخص ایشان در زمینه تدوین سیاستهای مشخص نظامی برای تشکیل سپاه و چگونگی فرماندهی

جنگ‌ها بود که اسلام حفظ شد و زمینه‌های فتوحات مسلمانان و اعتلای تمدن اسلامی در جهان فراهم گردید.

پیامبر (ص) ضمن آنکه رهبر سیاسی مسلمانان بود، خود بسیاری از غزروات را فرماندهی نمود و در تدوین تاکتیک‌های نظامی و اجرای آن نقشی تعین‌کننده داشت. پژوهشگرانی که غزوات و سرایای پیامبر را به لحاظ نظامی تجزیه و تحلیل کرده‌اند، جملگی برآورده که پیامبر اکرم (ص) از نبوغ، خلاقیت و مهارت فوق العاده‌ای در فرماندهی برخوردار و همه صفات و ویژگی‌های فرماندهی را به کمال دارا بوده است و با تکیه بر همین تجربیات موفق گردید سیاستی درست را جهت جنگ و صلح به موقع اجرا نماید. بعد از دوران نبوت نیز، بسیاری از صحابه و یاران پیامبر (ص) به تأسی از ایشان در جنگ‌ها حضور پیدا می‌کردند و فرماندهی جنگ‌ها را بر عهده می‌گرفتند و آن زمان که مسئول سیاست و اداره جامعه می‌شدند، شهرهای جدیدی می‌ساختند؛ مناطق و ایالت را اداره می‌کردند؛ دیوان تأسیس می‌کردند و به امور قضایی، مالی و اجتماعی می‌پرداختند. به عنوان مثال، امام علی (ع) که فرماندهی نظامی و شجاعتش در جنگ‌ها زباند دوستان و دشمنانش بود، در حوزه مسائل سیاسی و مدیریت جامعه نیز رهبری توانستند بود. عزیز زمامداران و استانداران نالایق، تقسیم عادلانه بیت‌المال، بازگرداندن اموال غارت شده به بیت‌المال، نظارت دقیق و همه‌جانبه و سختگیری در کار فرمانداران و استانداران، از جمله اقدامات مهم امام در دوران حکومتشان بود که نشان دهنده شیوه صحیح ایشان در مدیریت جامعه به عنوان شخصیتی نظامی-سیاستمدار است.

از زمان ورود اسلام به ایران و سپس شکل‌گیری حکومت‌های مستقل محلی در جغرافیای سرزمینی ایران در آغازین دهه‌های قرن سوم هجری قمری تا ایجاد یکپارچگی و وحدت سرزمینی تحت کنترل صفویان و سپس ثبت این جغرافیا در عصر قاجار و آغاز حکومت پهلوی با درایت دونظامی دیگر؛ یعنی آقا محمد خان قاجار و رضا شاه پهلوی همچنان شاهد آن هستیم که اغلب اشخاص موفق در عرصه حکومداری و اداره سیاسی، همان کسانی هستند که سابقه نظامی‌گری درخشانی داشته‌اند. حال که شیوه انتخاب حاکم سیاسی و اداری کشورها به نسبت گذشته تغییر کرده

و آرای مردمی و صندوق رأی تعیین‌کننده است، پیش از رفتن به پای صندوق رأی باید بدانیم در دورانی به سرمیریم که جایگاه کشورها و قدرت‌های در سطح جهان در حال تغییر است. در این دوره که به دوران گذار ژئوپلیتیکی معروف است، قدرت برخی کشورها به مانند پایان جنگ جهانی دوم رو به افول گذاشته است و دیگر کشورها در حال قدرتگیری هستند. از ویژگی‌های دوران گذار ژئوپلیتیک این است که هرجایگاهی که کشورها در این بازه زمانی کسب کنند، تعیین کننده جایگاه و نقش آینده آن‌ها در ساختار و نظام جهانی خواهد بود و در دهه‌های آتی هرگونه تلاش برای تغییر و ارتقای چنین جایگاهی، مستلزم صرف انرژی و هزینه‌های کلان اقتصادی و انسانی است. همانگونه که مردم به خوبی می‌دانند ایران به واسطه اهمیت ژئوپلیتیک و راهبردی که در جهان و منطقه دارد، میتواند در شرایط فعلی نقش بسزایی در تعیین قدرت برتر منطقه‌ای و جهانی داشته و خود دست یافلا را در منطقه داشته باشد؛ رسیدن به چنین جایگاهی، مستلزم داشتن دانش نظامی و سلسی در خوانش بازی قدرت‌های منطقه‌ای و جهانی است.

با وجود این، راهیین خطوط سیاسی و امنیتی کشور میدانند که مشکلات داخل کشور، از قبیل فقر و بیکاری، رکود بازار صنعت و سرمایه، گرانی و کاهش قدرت خرید مردم، مشکلات سیاسی، حضور برخی عوامل خود فروخته در مناصب مهم کشوری، چمبه ره فساد بر بخش‌های مختلف و نزاع احزاب داخلی، موانعی عدمه بر سر راه کشور در راه دستیابی به این برتری واستحکام موقعیت برتر است؛ لذا به نظرم رسد کشور نیازمند رئیس جمهوری است که ضمن داشتن دانش نظامی عمیق در بخش‌های دفاعی و موشکی کشور و حضور فعال و ارتباط با نیروهای منطقه‌ای همسو با نظام اسلامی، دارای قابلیت‌های اداری و اجرایی باشد تا بتواند کشتی نظام را از گرداب مشکلات به ساحل آرامش برساند. این شخصیت باید قابلیت‌های زیر را از خویش نشان دهد:

۱. دارای اقتدار و سیاست باشد تا ضمن ایستادگی در مقابل دشمنان بتواند در دوران گذار ژئوپلیتیک از یکسو ارتباط کشور را با دنیا برقرار کند و از سوی دیگر از نفوذ قدرت‌های جهانی در داخل جلوگیری کند؛

۲. برنامه اجرایی و عملیاتی برای اداره امور کشور، رفع فقر و بیکاری و ایجاد اشتغال

پایدار داشته باشد؛

۳. حاکمیت قانون رادر کشور نهادینه کند و قانون رادر خدمت روان سازی و تسهیل امور مردم فرار دهد و به رفتارها و ساختارهایی که به نام قانون از مردم یقه‌گیری می‌کنند، خاتمه دهد؛
۴. به نزاع بی پایان دولت و بخش خصوصی خاتمه دهد؛ اعتماد بخش خصوصی را جلب نماید؛ بخش خصوصی را مقوم اقتصاد ملی بداند؛ به جای مج‌گیری، در صدد دستگیری از فعالان اقتصادی باشد و به مداخله‌های بیش از حد دولت در اقتصاد پایان بخشد؛
۵. فرهنگ تولید و کار را در کشور تبدیل به ارزش کند؛ به تولیدکننده و کارآفرینین بها دهد؛ بستر فعالیت آنان را فراهم نماید و بانک، بیمه و سرمایه را بدون پیش شرط در خدمت تولید قرار دهد؛
۶. فردی ملی‌گرا و غیروابسته به شرق و غرب باشد تا منافع ملی کشور را فدای منافع کوتاه‌مدت خود در قبال قدرت‌های جهانی نکند؛
۷. در عرصهٔ بین‌الملل، برای پیشبرد منافع ملی کشور، دکترین صلح طلبی را سرلوحة سیاست خارجی خود قرار دهد؛
۸. به نزاع‌های داخلی پایان دهد و ضمن تعامل ساتمامی احزاب و گروهها از وابستگی‌های حزبی مبتنی باشد و توان احیا را در اختیار ترسیمه کشور قرار دهد؛
۹. سیاستمداری کهنه‌کار باشد؛ اما پرونده‌اش همچون سیاستمداران تازه‌کار سفید باشد.

با توجه به اوضاع داخلی و بین‌المللی میتوان نتیجه گرفت در سال ۱۴۰۰ این فرضیه در ذهن ایجاد می‌گردد که شاید رئیس جمهور نظامی، بهترین گزینهٔ تصدی ریاست قوهٔ مجریه باشد؛ زیرا بخلاف اکثر سیاستمداران غیرنظامی، کارکرد اصلی نظامیان حفظ وضعیت امن برای جامعه است و از ارزش‌هایی مثل ارتباط متقابل، احساس مشترک با مردم، خوداتکایی و صلح طلبی برخوردارند؛ افزون بر این، اقتدار و ملی‌گرایی نظامیان، توان مدیریت آنان در شرایط سخت و بحرانی، تفکر سازمانی، مدیریت ساختارمند و پایبندی آنان به کار تیمی، ویژگی‌های ارزشمندی است که صاحبان آن، هیچ‌گاه فرصت ورود به ساختمان پاستور را نداشته‌اند.

در پایان امید است مردم عزیز کشورمان با تاریخ خوانی و گذشته نگری و قایعی چون زوئن ۱۹۴۵ م. فرانسه را به یاد داشته باشند. آن هنگام که آن کشور در جنگ جهانی دوم، تسالیم آلمان شده بود و آدولف هیتلر در خیابان شانزه لیزه از رژه سربازان آلمانی سان می دید و جهان از پیشرفت ارتش آلمان حیرت زده بود، زیال دوگل از رادیویی بی سی پیامی برای مردم فرانسه فرستاد که در آن روزهای ظلمت، روشنی و امید در دل فرانسویان به وجود آورد و سرآغاز نهضت مقاومت آن کشور شد. او گفت: «میهن ما در خطر مرگ قرار دارد؛ برای نجات آن پیکار کنیم» و از مردم فرانسه خواست که در فداکاری و امید با او متحد شوند. اکنون بر ملت مانیز بایسته است برای نجات کشور، در انتخاب رئیس جمهوری نظامی - سیاستمدار به اجماع برسند.

این کتاب می کوشد پاسخی علمی - تاریخی به افکار عمومی جامعه جهت آگاهی تاریخی از چگونگی فعالیت نظامیان در عرصه سیاست، ارائه کند. تذکراین نکته لازم است که در کتاب حاضر تلاش برآن بوده است تا نمونه های بیشترین پژوهش، درباره نظامیانی باشد که از طریق ای مستقیم و غیرمستقیم مردم یا انقلاب مردمی به قدرت رسیده اند؛ بنابراین نظامیانی که اوراه کدترا قدرت سیاسی را در دست گرفته، مورد توجه نبوده اند یا اگر به یکی دو مورد اشاره شده است، اغلب کسانی بوده اند که باعث تحولات بسیار مشبت در جامعه گردیده اند و به نوعی محبوبیت عمومی دست یافته اند. همچنین به تکرار مجدد باید بیان کرد که بررسی عملکرد این افراد و ارزش گذاری فعالیت های مختلف آنها صرفاً از دیدگاه منافع ملی آنان ارزیابی شده است و چه بسا این منافع گاه با منافع ملی و سیاست های جمهوری اسلامی ایران در تضاد باشند؛ ولذا به معنی تایید آنها از منظر دیدگاه های کلان مانیست و صرفاً به عنوان نمونه های موفق درون سرزمینی عملکرد یک شخصیت نظامی - سیاستمدار، مورد توجه بوده اند.

صادق خانی علی اکبری

تهران، ۱۹ بهمن ۱۳۹۹

## مقدمه

### نکاهی تاریخی به چگونگی حضور نظامیان در قرن معاصر

مدرنیته به آسیب‌زننده‌ترین و در نتیجه بیدارکننده‌ترین شکل خود، یعنی امپریالیسم نظامی گرایانه، وارد ایران و بسیاری از دیگر کشورها شد. دودمان قاجار در آغاز قرن نوزدهم خود را در برابر حمله بی امان مدرنیته که به شکل فشار و تجاوز نظامی روسیه تزاری از شمال و بربیانی از جنوب وارد شد، ناتوان یافتند. نخستین اقدام چشمگیری که حکومت ایران برای مقابله با سلطه اروپایی نوین انجام داد، اعزام دانشجویان ایرانی به اروپا و استفاده کارشناسان اروپایی به ویژه مشاوران نظامی بود. در رویارویی اولیه ایران با مدرنیته، بیشترین توجه به عرصه‌های نظامی و فتاوری معطوف بود و نظامی - سیاستمداری، همچون عباس‌میرزا با دیدگاه واقع‌گرایانه به حوزی ضرورت اصلاح بنیادین در این حوزه را دریافتند. هرچند اقدامات وی و اشخاصی، همچون امیرکبیر، میرزا حسین خان سپهسالار و دیگر اصلاح طلبان قاجاری در نهایت به نتایج پایداری ختم نگردید، باعث نفوذ این فکرمندین در ساختار حکومت و جامعه ایران شد که تفکیک امور و تخصصی شدن مسائل در عین هماهنگی بین سیاست‌های نظامی، اقتصادی و اجتماعی از ضرورت‌های عصر جدید است. انقلاب مشروطه و تغییر حکومت از قاجار به پهلوی که برخلاف تغییر حکومت‌های قبلی از راه غیرنظامی. هر چند با تسلط یک شخص نظامی صورت گرفته بود. نیز تلاشی در همین مسیر بود.

حضور نظامیان در دوران پیشامدرون در عرصه سیاست را اگرچه می‌توان امری بدینه و در زمینه تاریخی آن، قضاؤت و ارزش‌گذاری کرد، اما در دوران مدرن با بررسی

کلی تاریخ جهان می‌توان این مسئله را ضرورتی اجتناب ناپذیر، به خصوص در پی بحران‌هایی، چون جنگ و مبارزات استقلال طلبانه ملت‌ها، حضوری برای هموارنمودن مسیریه سوی جامعه‌ای مبتنی بر اصول دموکراسی در کشورهای مختلف دانست. تشدید شور ملی‌گرایی در پی دو جنگ عالمگیر جهانی، اشتباق ملت‌ها در مبارزه با استعمار و خواست عمومی برای نیل به توسعه و رفاه جمعی، برخلاف دوران قدیم این بار در بر جسته‌ترین کشورهای تأثیرگذار جهانی، نظامیان رانه با زور سرنیزه که اغلب با خواست عمومی یا تحرکاتی مبتنی بر حمایت افکار جمعی، به قدرت رساند.

منهای کشورهایی که ساختار آن‌ها قبیله‌گرایی و مبتنی بر اختلافات عمیق مذهبی بود، در اغلب دیگر کشورها حضور نظامیان در عرصه سیاست، به خصوص پس از جنگ جهانی دوم سرمنشأ تحولات مثبتی گردید. این نظامیان به قدرت رسیده، در ویژگی هایی چون مردمی بودن، توجه به رفاه اقتصادی و امنیت اجتماعی، دارابودن رویکرد صلح طلبانه، انعطاف‌پذیری در پذیرش ائتلاف با گروه‌های رقیب و نخبگان اجتماعی، داشتن عرق ملی و احرار سیاست‌های ضد استعماری با رویکرد واقع‌گرایانه، با هم دارای اشتراکاتی هستند. در ادامه و در نگاهی کلی و مطالعه‌ای تطبیقی با ذکر نمونه‌های عینی و تاریخی به این شباهت‌ها خواهیم پرداخت.

نظامیان چه در دوران پیشامدرون، چه در عصر مدرن تاریخ جهانی، در بسیاری از کشورها با ویژگی بارزی شناخته می‌شوند و آن، دارابودن حسن ملی‌گرایی شدید در آنان است. در این مطالعه تطبیقی، در بررسی زندگی این اشخاص به هنگام پذیرش مسئولیت‌های سیاسی و سیاست‌های اعمالی آنان، این مورد به فور جلب توجه می‌کند. این ویژگی به نوعی با سیاست‌های ضد استعماری ایشان هماهنگی کامل دارد؛ به عنوان مثال مصطفی کمال آتاتورک را می‌توان در آغاز این فهرست قرار داد. در منابع مختلف از وی چونان رهبری نظامی که مهم‌ترین دستاوردهش، ملت‌سازی برای ملت ترکیه است، یاد شده است؛ همچنان که از وینستون چرچیل برای نشان دادن خصلت ملی‌گرایی اش، به «سگ نگهبان بریتانیا» و «انگلیسی تمام عیار» تعبیر کرده‌اند.

این خصلت در سیاست‌های ژنرال دو گل نیز بسیار پرزنگ بود و سبب گردید، یکی از پایه‌های اصلی و مهم آنچه که به گلیسم مشهور شد، همین ویرگی باشد.

رویکرد ملی‌گرایانه در رهبران نظامی جهان در حال توسعه، به خصوص چون پیوندی تنگاتنگ با مبارزات ضد استعماری داشت، جلوه‌ای درخشان تر دارد. جمال عبدالناصر را شاید بتوان نمونه مشخص آن دانست. ناصر مایل به بیطرفي مصدر در منازعه شرق و غرب بود و هدف خوبیش را استعمار زدایی از کشورهای آسیایی و آفریقایی می‌دید. وی به منظور دور نگهداشتن خاورمیانه از تقسیم‌بندی شرق و غرب تلاش کرد پیمانی را به وجود آورد که استقلال داشته باشد و خود را در دامن یکی از دو بلوک آن زمان نبیند؛ چراکه از نظر او اساساً هیچ‌کدام از دو بلوک، دغدغه کشورهای جهان سوم را ندارند. از همین‌رو در سال ۱۹۵۵ با حضور مارشال ژوفف تیتو (رئیس جمهور یوگسلاوی سابق)، جواهر لعل نهرو (نخست وزیر هند) و احمد سوکارنو (رئیس جمهور اندونزی)، جنبش عدم تعهد را در باندونگ اندونزی تأسیس نمود و خود مدتی دیر کل آن بود. جمال عبدالناصر که شور ملی‌گرایی در او همیشه وجود داشت و این مورد مبنی از فعالیت‌های وی در کسوت نظامیان بود، پس از رسیدن به قدرت و به تائی از حرکت جبهه ملی در ایران برای قطع دست انگلیسیها از صنعت نفت، درصد ملی کرد یکی از مهم‌ترین آبراههای جهان برآمد. این سیاست که یک گام بلند در استعمار زدایی مصدر بود، پیام تغییر را به سراسر منطقه و جهان مخابره کرد. ناصر تا به امروز، شخصیتی نمادین در سراسر جهان عرب، نمادی از وحدت و عزت عرب و شخصیتی برجسته در تاریخ نوین خاورمیانه به شمار می‌آید. تایم می‌نویسد که ناصر علی‌رغم اشتباہات و کاستی‌هایش «احساس ارزش شخصی و غرور ملی‌ای را به وجود آورد که [ مصدر و اعراب ] ۴۰۰ سال از آن اطلاع نداشتند». ناصر با اقدامات و سخنرانی‌های خود توانست نماد اراده مردمی عرب و الهام‌بخش چندین انقلاب ملی‌گرایانه در جهان عرب باشد.

در همین راستا می‌توان از هواری بومدین نیز نام برد. ملی‌گرایی بومدین نقش مستقیمی در استقلال طلبی الجزایر داشت. بومدین در سیاست خارجی، سیاست

عدم تعهد، حفظ روابط خوب با بلوک کمونیست و کشورهای جهان سرمایه‌داری و ارتقای همکاری با جهان سوم را دنبال کرد. وی در سازمان ملل متحده خواستار ایجاد وحدتی برپایه منافع برابر برای کشورهای غربی و مستعمره‌های سابق که از راه تغییر سبک سوسیالیستی در روابط سیاسی و تجاری به دست می‌آید، شد. او به دنبال ایجاد بلوک قدرتمند جهان سومی از طریق جنبش عدم تعهد بود و خود به شخصیتی برجسته در آن زمینه تبدیل شد. وی از آزادی خواهان، عدالت خواهان و برابری خواهان بدون هیچ قید و شرطی حمایت می‌کرد. بومدین به جنبش‌های ضد استعماری و سایر گروه‌های مبارز در سراسر آفریقا و جهان عرب، از جمله سازمان آزادیبخش فلسطین و سایر کشورها، کمک و ازانها پشتیبانی کرد. در مجموع جهت‌گیری‌های سیاست خارجی رئیس جمهور بومدین، با سابقه نظامی، شامل چندین اصل، از جمله مبارزه با امپریالیسم و استعمار، حمایت از جنبش‌هایی که مرای وحدت می‌جنگیدند، حمایت از جنبش‌های رهایی و مبارزه برای همکاری بین المللی بود. وی همچنین با الجزایری کردن فرهنگ، آموزش و ساختارهای جامعه الجزایر، نقش مهمی در احیای هویت ملی مردم آن کشور داشت. احیای هویت ملی و ملت سازی همچنین سلوجه اقدامات اصلی توژمان رهبر استقلال کرواسی نیز محسوب می‌گردد. این مسئله را در اقدامات سانتوس برای ساختن کلمبایی متفاوت نیز می‌توان ردیابی نمود. چاوز در ونزوئلا و سیاست‌هایش را نیز باید در همین چارچوب ارزیابی کرد؛ سیاست خارجی او دو سرفصل عمده داشت که هردو بخش، دور روی یک سکه بودند: هم‌گرایی و تأکید بر استقلال آمریکای لاتین و مقابله با سلطه ایالات متحدة آمریکا.

همان‌گونه که ذکر گردید، سیاست‌های ضد استعماری از وینگی‌های مشترک اغلب این نظامیان سیاستمدار است. حتی اگر آنان در کشوری به قدرت رسیده باشند که سابقه‌ای طولانی در استعمارگری داشته باشند، رویکرد واقع‌بینانه ایشان در اغلب موارد باعث گردیده تا ضرورت تغییرات جدید را پذیرفته و خود پیش قدم در اجرای آن‌ها باشند؛ به عنوان مثال زیرالدوگل معتقد بود که فرانسه باید از مسئولیت تسلط بر کشورهای مستعمره

رهایی یابد؛ از این رو استقلال ۱۲ کشور آفریقایی را اعلام کرد و آن‌ها را در وابستگی با عدم وابستگی اقتصادی به فرانسه آزاد گذاشت؛ همچنان‌که می‌توان، مهم‌ترین مشخصه سیاست خارجی کلمنت اتلی را سیاست استعمارزدایی وی دانست. می‌توان وی را رهبر اصلی برنامه‌ریزی و دستیابی به روند استعمارزدایی امپراتوری انگلیس از آسیا دانست؛ برای نمونه، وی در سال ۱۹۴۷ م. لایحه اعطای استقلال به هند و پاکستان را تنظیم کرد و با تخلیه نیروهای انگلیس از فلسطین با حمایت مردم انگلستان، موضوع را به سازمان ملل واگذار کرد.

نظمیان سیاستمداری که زندگی، زمانه و فعالیت‌های آن‌ها در این پژوهش بررسی شده است، اغلب با پیشینه تحصیلات و فعالیت در حوزه نظامی-دفاعی و گاهی با حضور مستقیم در جنگ و دفاع ملی، لازمه پیشرفت در ابعاد مختلف را ایجاد امنیت و آرامش و صلح در حوزه‌های داخلی و بین‌المللی می‌پنداشتند. در این خصوص شاهد آن هستیم که بیشتر این اشخاص اقدامات مؤتری را در این زمینه انجام داده‌اند؛ به عنوان مثال مصطفی آناتورک با شعار "صلح در خانه، صلح در جهان" آغازگر فصل جدیدی در تاریخ ترکیه گردید؛ آن‌چنان که جانشین وی عصمت اینونو، با آنکه آغاز ریاست جمهوری اش با جنگ جهانی دوم همراه گردید و از سوی متعددین و متفقین برای ورود به جنگ کاملاً تحت فشار بود، با رویکرد واقع‌بینانه از خسارت ورود به جنگی نابرابر برای ملت نوپای خویش آگاه بود و از ورود به آن پرهیز نمود؛ در واقع می‌توان عدم ورود وی به جنگ جهانی را مهم‌ترین دستاوردهش محسوب کرد.

بررسی دقیق سیر فعالیت‌های چرچیل. با آنکه گروهی او را جنگ طلب توصیف کرده‌اند. نشان‌دهنده آن است که تلاش عظیم وی پایان جنگ با بهترین نتیجه ممکن بوده است. صد و بیست بار ملاقات و گفتگوی وی با روزولت، تصمیمات معقول و طراحی ائتلافی بین‌المللی برای اتمام جنگی جهانسوز، او را به اسطوره‌ای دست‌نیافتنی در جهان سیاست تبدیل کرده بود.

صلح خواهی و ایجاد شورای مید در میان مردمی خسته از جنگ، از نکات مورد توجه

در کارنامه سیاسی ژرال دو گل است. وی ضمن توجه به تقویت حوزه دفاعی فرانسه، با این شعار از میدان جنگ جهانی به کشور بازگشت: «کارهای بزرگ تنها از مردان بزرگ ساخته است و مردان هنگامی بزرگ می‌شوند که بخواهند و اراده کنند». دو گل برای نمایش توانایی‌های نظامی کشور، برنامه سلاح‌های هسته‌ای را با موقتیت پیش برد. اور این‌باره گفته بود: «اگر کشوری بزرگ دارای بمب اتمی نباشد، در حالی که دیگر کشورها دارای آن باشند، قادر به رهبری سرنوشت خود نخواهد بود». وی عقیده داشت کشوری که فاقد بمب اتمی است، نمی‌تواند سیاست خارجی مستقلی داشته باشد. در دوران مستولیت ژرال دو گل، فرانسه توانست از کشوری جنگ زده به یکی از پیشرفته‌ترین کشورهای جهان تبدیل شود. او به حفظ جمهوری و روحیه مقاومت پایبند بود. در ژوئن ۱۹۴۵ در اوضاعی که مردم بسیار ناامید شده بودند، توانست امید و صلح را به جامعه برگرداند و به کشور جمهت بدهد. وی همچنین توانست جمهوری و پایه‌های اصلی دموکراسی فرانسه را حفظ کند.

فرایند صلح خواهی دو گل، کوییست‌های یکی دیگر از نظامیان جانشین وی، یعنی ژاک شیراک نیز به روشنی دیده می‌شود. در سال ۲۰۰۲ زمانی که جرج دابلیوبوش موضوع جنگ عراق را در سازمان ملل متحده مطرح کرد، شیراک با وی سخت مخالفت کرد و این موضع‌گیری، توجه عموم را بیشتر به وی جلب کرد. شیراک در این راستا با گرهاردد شرودر، صدراعظم آن هنگام آلمان و لادیمیرپوتین، رئیس جمهور روسیه، ائتلافی ضد جنگ تشکیل داد. خودداری از همراهی با آمریکا و بریتانیا در حمله به عراق و رأی منفی فرانسه در شورای امنیت سازمان ملل متحده، به نماد استقلال رأی فرانسه در عرصه بین‌المللی تبدیل شد. شیراک همچنین از حمله اسرائیل به لبنان در سال ۲۰۰۶ انتقاد کرد. یکی دیگر از اقدامات مهم وی، همکاری راهبردی با آلمان در همه موضوعات دوجانبه منطقه‌ای و بین‌المللی بین دو کشور بود و ستیزه‌های تاریخی الزاس را به همکاری راهبردی و پیمان همکاری استراسبورگ رساند و آغاز هزاره جدیدی را در مناسبات راهبردی فرانسه با همسایه تاریخی آلمان مبدل کرد.

توجه به سیاست‌های صلح طلبانه برای گسترش فعالیت‌های اقتصادی و ارتقای سطح رفاه عمومی، از برنامه‌های مهم سیاسی مایینگ ژنودر تایوان بود. تلاش‌روی برای توسعه روابط و صلح‌اندیشی سبب گردید، در سال ۲۰۱۴ مدار بزرگ آینه‌اور را از طرف مؤسسه PTPI برای تلاش‌هایش در طرح صلح دریای چین شرقی و میان‌جی گیری اختلافات ارضی دریافت کند.

فرانکلین دلانورو زولت نیاز کسانی است که تلاش‌های بین‌المللی او در راستای صلح و ایجاد امید در میان مردم آمریکا در این قسمت قابل ذکر است. بیهوده نیست که او را بزرگ‌ترین رئیس جمهور ایالات متحده میدانند؛ چراکه او ملتی ناامید، اقتصادی درهمشکسته و کشوری انزواطلب را تحویل گرفت؛ اما سرزمینی آباد، ملتی پرامید و اقتصادی پویا به جای گذاشت و کشورش را به قدرتمندترین و پرنفوذترین کشور در نیمه دوم قرن بیستم تبدیل نمود؛ همچنان که دیگر جانشین وی، ریچارد نیکسون که انتقاماً او هم با پیشینه نظامی وارد جهان سیاست شده بود، توانست پس از سال‌ها جنگ بی‌ثمر، با دیدگاهی واقع‌بینانه با قرارداد صلح پاریس در سال ۱۹۷۳ به جنگ ویننم خاتمه دهد. او همچنین از فضای بهبودیافته بین‌المللی برای پرداخت به موضوع صلح هسته‌ای استفاده کرد، نیکسون و بانوی اول در سال ۱۹۷۲ وارد مسکونی‌بلدو بالائونید بروزف، دبیرکل حزب کمونیست و چندی از دیگر مقامات بر جسته شوروی دیدار کردند. در این اجلاس توافقنامه برای افزایش تجارت و دو معاهده مهم کنترل تسليحات و پیمان منع تولید موشک‌های ضد موشک ارائه شد و دوره‌ای از صلح به ارمغان آمد.

توجه به قراردادهای صلح بین‌المللی تنها فعالیت‌های صلح‌آمیز این نظامیان سیاستمدار نبوده است. برخی از آنان در مسائل داخلی نیز توانسه‌اند به جنگ‌های خانمان برانداز با موقعیت پایان دهند. راموس، رئیس جمهور نظامی فیلیپین، از این نمونه‌هاست. یکی از اقدامات مهم راموس صلح طلبی وی برای تشییت شرایط رو به بهبود فیلیپین بود. این ژنرال نظامی، با هیئت‌های شورشی «مورو» صلح کرد و در امضای توافقنامه صلح نهایی بین دولت و جبهه آزادیبخش ملتی مورو به رهبری نور میسواری

در سال ۱۹۹۶ نقش مهمی داشت. راموس به دلیل ایجاد این صلح، برنده جایزه صلح یونسکو در سال ۱۹۹۷ شد.

چنین اقدام مثبتی را سانتوس در کلمبیا رقم زد. او از ابتدای به قدرت رسیدن، سیاست خود را بر چندین اصل گذاشت که همه آن برنامه‌ها به دنبال هدفی واحد، یعنی پیشرفت کلمبیا بود. وی به عنوان فردی با پیشینه تحصیلات نظامی و فعالیت در حوزه دفاعی، می‌دانست لازمه پیشرفت، ایجاد امنیت و آرامش است و رسیدن به این امر را در گروی صلح با فارک (گروه چریکی مخالف دولت) می‌دانست. سانتوس پس از سال‌ها به این صلح دست یافت و به سبب این اقدام مهم، جایزه صلح نوبل سال ۲۰۱۶ را از آن خود کرد.

همان‌گونه که صلح در بستریین‌المللی در گروه‌گفتگوهای ائتلاف با کشورهای مختلف تحقق می‌یابد و اغلب این نظامیان سیاستمدار در این مسیر موفق بوده‌اند، در تحولات داخلی این کشورها پیش‌نمایه‌دهنده‌ستیم که این افراد ضمن توجه به تقویت اصول دفاعی، به ارتباط با نخبگان و ائتلاف با گروه‌های مختلف برای نیل به اهداف ملی توجه داشته‌اند. همچنان که برخلاف باور و انتظار عمومی این نظامیان اغلب در دسترس مردم نیز بوده‌اند و این منظر دارای وجهه‌ای ملی و مردمی نیز مستند؛ به عنوان مثال در هند دولت انتلاقی تحت رهبری عبدالکلام آزاد، توانست احترام و توجه جهانی را جلب کند. عبدالکلام به دلایل مختلف در بین مردم به عنوان «رئیس جمهور مردم» و «مرد موشکی هند» شناخته می‌شد؛ زیرا او از عموم مردم در قصر دلهی نواستقبال می‌کرد و همواره در دسترس مردم بود و نقشی در پرتاب موقوفیت آمیز موشک و ماهواره‌های هند و دستیابی این کشور به بمب اتم فراموش نشده بود.

پارک چونگ هی نیز در کره جنوبی، روش فائناً‌آمدن برای مشکلات را اثبات کرد و تجربه‌های موجود از طریق تعامل و دخالت اثربخش نخبگان در تصمیم‌سازی و برنامه‌ریزی به همراه دولت و ایجاد ارتباط سازنده حتی با دشمنان می‌دانست. برنامه‌های اقتصادی ابداعی «پارک»، کشورش را به یکی از کشورهای با سریع‌ترین رشد

اقتصادی در جهان تبدیل کرد و در واقع آنچه «معجزه اقتصادی» کره جنوبی نامیده می شد، بیشتر مدیون برنامه های وی بود که می خواست بالگو قرار دادن ژاپن، که رابه جامعه سرمایه داری پویایی در آسیا تبدیل کند. صلح با ژاپن و سریز شدن سرمایه های ژاپنی به کره از دیگر اقدامات وی است که او را مستحق لقب «ژنال توسعه» نموده است.

قدرت ائتلاف بانخبگان و اثرباری بر مردم، باعث شده که دیگر نظامی سیاستمدار شرق آسیا نیز با چنین توصیفاتی معترض شود: «سوکارنو در عصر کنونی تنها رهبر آسیایی ای بود که توانست مردمانی چنین گوناگون، از دید نژاد و فرهنگ و دین را گرد هم آورد و یکی گرداند؛ بی آنکه قطه های خون از کسی بریزد.»

صلح طلبی و ائتلاف با رقبای سیاسی آنچنان ویرانگی در میان اغلب این نظامیان سیاستمدار است که در بیشتر کشورها و قاره های جهان می توان چند نمونه موقق از ایشان و اقداماتشان را دو تکمیل این مبحث ارائه داد؛ فعالیت های ژنال گونون در نیجریه از این دست است، میں از بیوزی نیروهای دولتی برشورشیان در زمان گونون، او که تحریفات متفاوت و مغایدی از حضور در نیروهای نظامی داشت، آشتی ملی اعلام کرد. شورشیان شکست خورده نیز از این تصمیم استقبال کردند و به صفت نیروهای وی پیوستند. با این اقدام ضمن آنکه امنیت در نیجریه برقرار شد، دیگرچگی این کشور نیز تضمین شد. برخی از محققان به درستی این دستاوردهای بزرگ را ناشی از شخصیت کاریزماتیک گون می دانند که در این زمان در میان مردم نیجریه جایگاهی والا یافته بود.

دستیابی این نظامیان به جایگاه والای مردمی به گونه ای بود که مراسم خاکسپاری چرچیل را به بزرگ ترین گردهمایی برپا شده در تاریخ انگلستان تبدیل نمود و زاک شبراک را به محبوب ترین سرنشین کاخ الیزه در تاریخ جمهوری پنجم رسانید. آن چنان که راموس را در معرض اعتماد و تحسین گسترشده بسیاری از مردم به سبب تجدید حیات و اعتماد بین المللی در اقتصاد فیلیپین قرار داد. در مصر نیز جمال عبدالناصر ارتباط مستقیمی با مردم داشت و قهرمان عدالت اجتماعی از منظر آن ها بود و دوران وی دوران خاطره ایگذیر تاریخ مصر و جهان عرب محسوب می گردد.

همان‌گونه که در صفحات پیشین ذکر گردید، حضور نظامیان در دوران نوین اغلب بنا بر ضرورت روز و البته اغلب با رأی مستقیم و غیرمستقیم مردم در انتخابات پارلمانی صورت پذیرفته است. عملگرایی، واقع‌بینی و صلح‌طلبی ایشان در موارد موفق، پرونده‌ای از درخشش‌های عملی ایشان در مسائل اقتصادی و ارتقای سطح رفاهی جامعه رانیزرفم زده است. نظامیان سیاستمداری که در نمونه‌های عینی بالا نام و عملکردشان به اجمال شرح شد، اغلب در حوزه اقتصادی و اجتماعی نیز پرونده قابل قبولی دارند؛ به عنوان مثال دوران عبدالناصر در مصر دورانی بود که شهر و ندان عادی از دسترسی بی‌سابقه به مسکن، تحصیلات، کار، خدمات بهداشتی و تغذیه‌ای و همچنین سایر اشکال رفاه اجتماعی برخوردار بودند.

دوران می‌جبل باشله، یکی از معدد زنان نظامی سیاستمدار در شیلی رانیز به دلیل این موقوفیت‌های اقتصادی، نقطه عطفی در تاریخ این کشور می‌دانند. وی در این دوره، اقدام به بهینه‌سازی پوشش درمانی در شیلی نمود و برنامه‌های اجتماعی گسترشده‌ای را برای کمک به خانواده‌های تھیبیست اجرا کرد؛ افزون بر آن به حق طلاق در شیلی در مشروعیت بخشید و مبارزه گسترشده‌ای را علیه بی‌سوادی آغاز کرد. اقتصاد شیلی در دوره او رونق گرفت. در سال‌های ریاست جمهوری باچله، این اصلاحات قابل توجهی را تجربه کرد و ارزش اقتصادی قابل توجهی (۶۸ درصد سالانه) برخوردار بود. در اواسط دوران دوم ریاست جمهوری می‌جبل باچله، معجزه اقتصادی در شیلی اتفاق افتاد؛ به طوری که پس از ریاست جمهوری اش، شیلی در پیش‌بینی‌های بانک جهانی در بین ۵ کشور نخست در حال رشد جهان قرار گفت. در طی هشت سال ریاست جمهوری باچله، بیکاری به پایین ترین سطح خود رسید؛ توزم بسیار پایین آمد و دولت وی توانست سیستم بازنشستگی را اصلاح کند. باچله در زمان ریاست جمهوری اش دروازه‌های ورود سرمایه‌گذاران خارجی به شیلی را گشود و با امضای یک قرارداد آزاد تجاری که اجازه می‌داد رشد اقتصادی کشور شش درصد در سال افزایش داشته باشد و میزان بیکاری نیز به میزان هشت درصد کاهش یابد، به اقتصاد کشورش کمک کرد.

نظمیان نخست وزیر در تاریخ انگلستان نیز در این زمینه قابل ذکر هستند؛ به عنوان مثال حضور اتلی در جامه نظامی در جنگ و فعالیت‌های مددکاری در مناطق فقرینشین، وی را به سمت این دیدگاه سوق داد که دولت مسئول ایجاد رفاه عمومی برای برطرف کردن ساختار فقر در جامعه است؛ به همین دلیل دولت وی تلاشی وافر در ایجاد بهبود سطح رفاهی جامعه داشت. چنین تلاشی در میان نظمیان سیاستمدار فرانسوی، مانند ژرژ پمپیدو نیز قابل مشاهده است. وی در دوره ریاست جمهوری خود، دولتی با ثبات را در اختیار فرانسه قرار داد و اقتصاد آن کشور را تقویت کرد. اقتصاد فرانسه در دوره وی در طی سال‌های ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۵ بسیار شکوفا شد و حتی از اقتصاد آلمان غربی نیز پیش افتاد. تاسال ۱۹۷۴ تبدیل فرانسه به یکی از قدرت‌های بزرگ اقتصادی جهان، احتمالاً بیش از هر چیز دیگری مدیون پومپیدو بود؛ به عبارتی دیگر ریاست جمهوری وی با اقداماتی برای گسترش مزایای رشد سرمایه داری در هر خانوار فرانسوی برجسته است. وی توансست با وضعیت موجود در فرانسه، به سازشی برسد که افزایش چشمگیری در درآمد سالانه کارگران ایجاد کند.

سیاست موقتیت آمیز سانتوس در برقراری صلح داخلی، همچنین با سابقه چشمگیری از موقتیت‌ها در جبهه اقتصادی، از جمله مهارت‌ترین داشت بیکاری و بازار غیررسمی، نظارت بر رشد مداوم تولید ناخالص داخلی کلمبیا و نجات ۵,۴ میلیون کلمبیایی از فقر. در حالی که بحرانی در قیمت جهانی نفت به وجود آمده بود. همراه بوده است. سانتوس در سال ۲۰۱۶ به غیر از دریافت جایزه صلح نوبل، جایزه انجمن اقتصاد نوین را برای توسعه اقتصادی و انسجام اجتماعی دریافت کرد.

مطالعه مدخل‌های اصلی این پژوهش تاریخی که اغلب با تکیه بر نمونه‌های آماری روشن در مباحث اقتصادی همراه است، به خوبی تحولات مثبتی را که سیاست‌های اقتصادی این نظمیان سیاستمدار به همراه داشته‌است، بازگویی کند. در پایان این بخش از پژوهش، ذکر این نکته ضروری است که بررسی عملکرد و زندگی این افراد و ارزش‌گذاری فعالیت‌های آن‌ها صرفاً از دیدگاه منافع ملی آنان ارزیابی شده است و چه

بسا این منافع گاه با منافع ملی و سیاست‌های انقلاب اسلامی ایران در تضاد باشد؛ لذا هدف این پژوهش به هیچ‌روی ارزش‌گذاری عملکرد این افراد از منظر دیدگاه‌های مانیست. این پژوهش به دنبال نشان دادن جایگاه نظامیان سیاستمدار در عرصه فعالیت‌های سیاسی در ساحت نظام جهانی است؛ ساختی که این حضور را به صورت کلی مذموم نمی‌داند، بلکه به ضرورت از آن استقبال می‌کند. پرونده عملکرد این نظامیان به خوبی نشان از موقعیت‌های برجسته آن‌ها در این زمینه دارد و بهتر آن که به جای پیش‌فرض قراردادن گزاره ابطال پذیر حضور مخرب نظامیان در سیاست، با مطالعه فرایند تاریخی این حضور، از فعالیت ایشان با تجربیات ارزنده نظامی در عرصه سیاست استقبال نماییم.