

آیزا یا برلین

خارپشت و رو باه

در بس نگاه تولستوی به تاریخ

ترجمه نجف دریابندی

ویراسته هنری هاردی
با پیشگفتاری از مایکل ایگناتیف

آندریا

خارشت و رویا

در باب نگاه تولستوی به تاریخ ترجمه نجف دریابندی

ویراسته هنری هارדי با پشتگفتاری از مایکل ایگناتیف

انتشارات پایگانی

مدیر هنری و طراح گرافیک: پیمان فرگاهی
استاد مسازن: کامران شاه باگان

امور امنیتی و تولید: پوریا فرگاهی

ویرایش متن و ترجمه افزوده‌ها: حسن عرب
قلم‌های استفاده شده در متن:

پدر نازک و سیاه، Cambria Math، Lucida Bright

چاپ: سپیدار / استخراج

لیتوگرافی و صحافی: سیدار

چاپ نخست، تهران، ۱۴۰۳

18

همه حقوق کتاب نشر حفظ است.

النشارات بایگانی

تهران، صندوق پستی ۵۱۱-۱۴۳۱

تلفن / دورنگار: ۰۲۱-۶۶۴۰۲۲۳۰-۶۶۴۰۲۲۶۰

• 100 •

سایه: رعن: آیا، ۱۹۹۷-۱۹۰۱م ۱۹۰۹، Berlin, Isaiah

عنوان و نام پدیدآور: خارجیت و رویاه / آنیتا مرلن؛ با پستکنواری از مایکل آن-

ترجمه پستکفار سه را در پایندگی طراحی گرفت و میان فرگاهی و بر استار

مشخصات نشر: تهران: پایگاهی، ۱۴۰۲

ناشر: دفتر تاریخ اسلام و ایران، شعبه اسلام و ایران، ۹۷۸-۶۲۲-۸۰۷۹-۰۳-۴

یادداشت: عنوان اصلی: **تاریخ اسلام**، دو مجلدی، نوشته: **میرزا جعفر علی‌نژاد**، ترجمه: **سید محمد جواد شفیعی**، مترجم: **سید علی‌اصغر سعیدی**، ناشر: **دانشگاه علام رضوی**، سال انتشار: **۱۴۰۰**، تعداد صفحات: **۲۵۰۰** صفحه، ابعاد: **۲۷×۳۶** سانتی‌متر، وزن: **۲ کیلوگرم**.

پادشاهیت کتابخانه
موضع: تولستوی، لتو.
Tolstoy Leo - 1810-1878 Novels - 1810-1878

Tolstoy, Leo, grar. -1910-1828 Knowledge-- History موضع

موضع تولستوي، لتو. 1828-1910م. -- ذهنیتی: سیاسی و اجتماعی
Tolstoy, Leo, graf. 1828-1910 - Political and social views.

History - Philosophy

تالیف: امدادیہ احمدیہ، تحریر: دینی، ناشر: دینی، سال: ۱۴۰۸ھ، صفحات: ۲۷۹

سالهای اخیر در این مقاله

رده‌بندی کنکر: PG۲۴۱۵
ردیفه‌بندی دیجیتال: ۸۹۱/۷۳۳

۹۷۸-۶۲۲-۸۰۷۶-۰۳-۴ : ۵۱۵

^{۲۰} اص. پنج] دیوید هاکنی، سر آفریما برلن در صندلی حضوری، ۱۹۸۰.

یادداشت ناشر / الف
پیشگفتار مایکل بکاتیف / ب
مقدمه و پراستار الکلیس / ج
یادداشت تویستنده / ح

خارج پشت و رو به / ۱

پیوست و پراست دوم / ۱۰۵
بی‌نوشت‌ها / ۱۳۳
نمایه / ۱۵۳

یادداشت ناشر

چاپ پیشین ترجمه زنده‌یاد نجف دریابندی از این نوشتة پرآوازه برلین بر اساس متنی بود که در سال ۱۹۷۸ ذیل کتاب *Russian Thinkers* (متفکران روس) گردآوری و منتشر شد. بازنثر این ترجمه اکنون به انصمام بخش‌هایی است که در پی‌رسانی دوم اثر (در قالب کتابی مستقل، در سال ۲۰۱۳) بدان افزوده شده: دو نوشتة مقدماتی، شمار زیادی یادداشت جدید و پیوستی مبسوط در پایان.^۱ در این میان، اندک افتادگی‌هایی که به ترجمه آغازین راه یافته بودند تکمیل و اصلاح شده‌اند. لکنه پایانی این که پی‌نوشت‌های متن اصلی و قلاب‌های داخل این متن متعلق به برلین‌اند و قلاب‌های بخش پی‌نوشت از آن ویراستار انگلیسی؛ توضیحات زنده‌یاد دریابندی در همه جا با کوتاه‌نوشت «م.» در انتهایشان مشخص شده‌اند و کلیه افزوده‌های ویراستار فارسی در پرانتز شکسته، (...)، آمده‌اند.

این متن با نظارت و تأیید سهراب دریابندی منتشر می‌شود. قدردان همراهی او هستیم. همچنین از آقای علیرضا نبوی که متن چاپ پیشین را با دستنویس‌های زنده‌یاد دریابندی تطبیق دادند سپاسگزاریم.

^۱ غلطنامه آنلاین و به روزشده این ویراست (آگوست ۲۰۲۳) نیز مد نظر بوده است:
https://berlin.wolf.ox.ac.uk/published_works/hf/corrections.html

پیشگفتار

به تلاش کردنش می‌ارزد، فهم این که چرا این مقاله فوق العاده که ابتدا به شکل یک سخنرانی در آکسفورد ایراد شد و پس از آن دوباره در یک مجله ناشناخته مطالعات اسلام در ۱۹۵۱ به چاپ رسید، و بعد اسم آن عوض شد و در ۱۹۵۳ به چاپ شده از پس سال‌ها هنوز هم زنده و ماندگار است. به همراه «دو مفهوم آزادی»^(۱)، تمايز میان خارپشت و رویاه نشان داد که به شکل ماندگاری ثمربخش است و در جاهایی به کار رفت که برلین هرگز تصورش را نمی‌کرد و قصدش را هم نداشت. چنین را که به شکل یک بازی در اتاق‌های گعدۀ دانشجویی در اواخر دهۀ ۱۹۳۰ شروع شد — یک دانشجوی کارشناسی او را با آن جملة درخشناد و اسرارآمیز یونانی به زبان اصلی آشنا کرد و آیازایا برلین آن را برداشت و با آن رفقای خودش را به دو دسته خارپشت و رویاه تقسیم کرد^(۲) — پس از آن برلین برای نوشتن یک مقاله عالی درباره تولستوی به صورت یک بینش ساختاری درآورد. حالا این تمايز وارد فرهنگ شده است، این که اطرافیان را دسته‌بندی کنیم و به این دو جهت‌گیری بنیادی نسبت به خود واقعیت فکر کنیم.

تنها این نیست که رویاه چیزهای زیادی می‌داند. رویاه می‌پذیرد که فقط می‌تواند چیزهای زیادی بداند و وحدت واقعیت باید از چنگش بگریزد. مشخصه مهم رویاه‌ها این است که آن‌ها با مرزهای دانسته‌های خودشان کنار آمده‌اند. آن‌طور که برلین تعبیر می‌کند، «ما جزئی هستیم از یک نقشه کلی، که از حد فهم ما بالاتر است [...] خود ما هم در همین دنیا و با این

[ب]

دنیا زندگی می‌کیم، و خردمندی ما فقط به همان اندازه‌ای است که با این دنیا سازش داریم.»^(۳)

یک خارپشت با جهان به صلح نمی‌رسد. او آشتب نمی‌کند. نمی‌تواند قبول بکند که فقط چیزهای زیادی می‌داند. به دنبال این است که یک چیز بزرگ را بداند، و بی‌وقفه تلاش می‌کند به واقعیت یک شکل وحدت‌بخش پدهد. روباه‌ها به آنچه می‌دانند اکتفا می‌کنند و ممکن است زندگی شادی را سپری بکنند. خارپشت‌ها کنار نمی‌آیند و ممکن است زندگی خوشی نداشته باشند.

برلین می‌گوید همه ما عناصری را از هر دو، رویاه و خارپشت، در خودمان داریم. این مقاله یک تمثال بی‌نظیر از شکاف انسانیت است. ما موجودات دوپاره‌ای هستیم و یا باید ناکامل بودن دانشمن را بپذیریم، یا به یقین و حقیقت بجهبیم از همان‌ما، تنها بالاراده‌ترین‌ها به آنچه روباه می‌دانند راضی نخواهند بود و یقین خارپشت را رهای نخواهند کرد.

به عبارت دیگر، مقاله ماندگار است، چون به سادگی درباره تولستوی نیست — درباره همه ما است. ما می‌توانیم با «حس واقعیت»^(۴) خودمان صلح کنیم — آن را به همان شکلی که هست پذیریم، زندگی را به همان شکلی که آن را می‌یابیم زیست کنیم — یا این که می‌شود تشنۀ یک حقیقت واحد و بنیادی تر باشیم که در زیر ظاهر است، حقیقتی که توضیح یا تسلی بدهد.^(۵) برلین این اشتیاق به حقیقت واحد را در تقابل با حس واقعیت روباه قرار می‌داد. او پاچشاری می‌کرد که حتی دانش روباه هم ممکن است در حد خودش استوار و واضح باشد. ما در مه نیستیم. می‌توانیم بدانیم، می‌توانیم یاد بگیریم، می‌توانیم قضاوت اخلاقی بکنیم. دانش علمی واضح است. چیزی که او در آن تردید می‌کند همین است که علم یا عقلانیت می‌تواند به ما یک یقین نهایی بدهد که به قلب واقعیت نفوذ کند. بیشتر ما با این راضی می‌شویم. برلین می‌نویسد، خرد تسلیم شدن در مقابل توهمنیست، بلکه پذیرفتن آن «سیاله دگرگون نشدنی که ما در آن عمل می‌کنیم»، «روابط همیشگی امور» و «بافت کلی زندگی انسانی»^(۶) است. این را از طریق علم یا عقلانیت در آن حد نمی‌توان فهمید که می‌شود از طریق یک آشتب عمیق با آنچه هست فهمید. خود برلین در سال‌های پایانی عمرش به چنین آرامشی

رسید. به نظر می‌رسید که ریشه آن در پذیرفتن و آشتی‌ای باشد که حس واقعیت را آکنده بود.^(۷)

تعداد اندکی صلح با واقعیت را نمی‌پذیرند. آن‌ها حاضر نیستند که تسلیم بشوند و جست‌وجو می‌کنند — خواه در میان هنر باشد یا علم، ریاضی یا فلسفه — تا از درون چیزهای مختلف زیادی که رویاهای می‌دانند به یقین مرکزی‌ای نفوذ بکنند که همه چیز را شرح می‌دهد. کارل مارکس چنین فردی بود، سرخست‌ترین خارپشت در میان همه‌شان.

عظمت خارپشت‌ها در این است که محدودیت‌های ما را نمی‌پذیرند. تراژدی آن‌ها این است که در نهایت با این محدودیت‌ها کنار نمی‌آیند. تولستوی بی‌رحمانه همه دکترین‌های موجود حقیقت را رد می‌کرد، خواه مذهبی باشد، خواه سکولار. با این حال نمی‌توانست از این اعتقاد دست بکشد که اگر بر محدودیت‌های خودش چیره می‌شد چنین حقیقت نهایی‌ای به دست می‌آمد «حس تولستوی برای دریافت واقعیت تا آخر کار چنان زورآور بود که با هیچ آرمان اخلاقی سازگار نمی‌شد، آن هم آرمانی مشکل از پاره‌های پراکنده جهانی که در برابر ضریب‌های فکر خود او از هم پاشیده بود.»^(۸) در پایان، او پیکرۀ نوعی عظمت تراژیک بود — «پیر درمانده و بیچاره‌ای که به دست خودش کور شده و در کولونوس سرگشته است و از دست هیچ انسانی کمکی به حال او ساخته نیست»^(۹) — و نمی‌توانست با محدودیت‌های لاعلاج انسانیت خودش صلح کند.

این مقاله از هر کس که آن را می‌خواند سؤال‌هایی ابتدایی می‌پرسد: چه می‌توانیم بدانیم؟ «حس واقعیت» ما به ما چه می‌گوید؟ آیا ما با محدودیت‌های دید انسان صلح کرده‌ایم؟ یا خواستار چیز بیشتری هستیم؟ اگر چنین است، می‌توانیم امیدوار باشیم که یک روز به چه یقینی برسیم؟ چون این‌ها سؤال‌های ماندگار وجود انسان هستند، این مقاله تا زمانی که کسانی در جست‌وجوی جواب می‌آیند خواهد ماند.

مایکل ایگناتیف

— ترجمه سهراب دریابندری

مقدمه ویراستار انگلیسی

بسیار متأسفم که نام کتابم را خاریشت و رویاه
گذاشتند، کاش این کار را نکرده بودم.
آیزایا برلین^(۱)

این کتاب کوتاه‌یکی از معروف‌ترین و ستایش‌شده‌ترین آثار آیزایا برلین است. شاید ارزش را داشته باشد که تاریخچه کم‌ویش پیجیده آن را به اختصار مرور کنیم.

نسخه اصلی و کوتاه‌تر این متن، که مبنی بر سخنرانی‌ای بود که در آکسفورد ایراد شد، (بنا به ادعای نویسنده) طی دو روز دیکته شد و در سال ۱۹۵۱ در مجله‌ای تخصصی، تحت عنوان «کمتر به بادمانده» «شکاکیت تاریخی لئو تولستوی»^(۲)، انتشار یافت. کتاب دو سال بعد، با پیشنهاد الهام‌بخش جرج وايدن‌فلد^(۳)، پس از بازبینی و گسترش، تحت عنوان مشهور فعلی اش بازنیش شد^(۴). این چاپ با افزودن دو بخش اضافی درباره تولستوی و مستر^۱ جان تازه‌ای گرفت و به خاطره دوست قصیده نویسنده، جاسپر ریدلی (۱۹۱۳-۱۹۴۳)، که ده سال پیش‌تر در جنگ جهانی دوم کشته شده بود، تقدیم شد.

بیست و پنج سال بعد، این اثر در مجموعه‌ای از مقالات برلین درباره متفکران روسی قرن نوزدهم جای گرفت؛ ویراست دوم و سراسر بازبینی شده این مجموعه سی سال پس از آن منتشر شد.^(۵) «خاریشت و رویاه» بار دیگر در سال در گذشت برلین، در مجموعه‌ای تک جلدی که برای مرور کارنامه او از کل آثارش گزیده شده بود، انتشار یافت.^(۶) طی این سال‌ها ترجمه‌هایی

پرشمار از این اثر ارائه شده است: کار این هالبان^۱ روی نسخه فرانسوی^{۲۳} در میانه‌های دهه ۱۹۵۰—او که چندی بعد همسر برلین شد—فرصتی برای دیدارهای مستمر در دوره پیش از ازدواجشان بود. و سرانجام، متنی گزیده با عنوان *تولستوی و تاریخ*^{۲۴} انتشار یافت. متن کامل مستقل این اثر از همان ایام اولین انتشارش بارها تجدید چاپ شده است و اکنون وارد واپسین مرحله تاریخچه‌اش می‌شود.

من در هر یک از مجموعه مقالات برلین که شخصاً یا مشترکاً ویراستام — یعنی در سال‌های ۱۹۷۸، ۱۹۹۷ و ۲۰۰۸ — اصلاحاتی در متن و اصلاحات و افزوده‌هایی در یادداشت‌ها آورده‌ام. همچنین ترجمه بندهایی که از زبانی جز انگلیسی‌اند (و برخی شان نسبتاً طولانی) به آن‌ها افزوده شده است. ویراست حاضر این متن همه این بازبینی‌ها را در بر دارد و چیزی پیش از آن.

آنچه در این ویراست جدید است پیشگفتار زندگی‌نامه‌نویس برلین، مایکل ایگناتیک، است و پیوستی که شامل (گزیده‌هایی از) نامه‌هایی است که برلین درباره این متن در همان زمان نگارش و انتشارش و بعدتر نوشته و نیز (گزیده‌هایی از) نقدها و بررسی‌هایی در همان دوران و شرح‌های پسین. اول‌بار که کتاب منتشر شد، با شور و علاقه بررسی‌اش کردند و موضوع عمده نقدهای ادبی شد. تمایز برلین میان خارپشتی وحدت‌گرا و روباه کرت‌گرا، همانند ستایشش از عبارت کانت: «الوار خمیده انسانیت»^{۲۵}، در واژگان فرهنگ مدرن وارد شد. در گفتار، آثار چاپی و فضای مجازی چندان مکرر به آن استناد کرده‌اند که این تمایز خود حیاتی مستقل یافته که قابل ردگیری نیست؛ از جمله الهام‌بخش پارودی‌ای از جان بول^{۲۶} در مجله پانچ شده است (نک پیوست) و نیز دست‌مایه کاریکاتورهای معروف.^{۲۷}

از آنجا که ویراست جدید از نو چیده شده شماره صفحات (و پاراگراف‌بندی) با چاپ‌های مختلف قبلی تفاوت دارد و این مایه زحمت خواندنگانی است که می‌کوشند ارجاعات به آن چاپ‌ها را دنبال کنند. (...)

ارجاع به صفحات غالباً با شماره‌های ساده است و ارجاع درون‌متنی به

پی‌نوشت‌ها (که رده‌شان در متن اصلی با عدد توک در پرانتز مشخص شده) بدین صورت است که ۲/۱۵ یعنی پی‌نوشت‌های بخش ۲، شماره ۱۵،^{۱۱} باشیم که برلین باید قدردان دوست برلین، جولیین اسکوییث^{۱۱}، باشیم که برلین پاره‌نوشت‌های را که منشأ عنوان کتاب است از او آموخت. صمیمانه سپاسگزار ایلین کلی^۱ هست، بابت کمک بسیار ارزشمندش به این متن و ارجاعات آن در طی آماده‌سازی نخستین ویراست متفکران دوس. در خصوص ویراست حاضر، همچنین از آل برتراند، یوئین بووی، کوتستان دیویس (وصی ادبی جان بول، بابت اجازه بازنشر پارودی بول)، لئوفرانک هالفورد-استریونس، اوا پاپاستراتیس، جان پنی و بیش از همه از مری هاردی متشرکم.

هنری هاردی

هزوال، می ۲۰۱۲

دسامبر ۲۰۲۱، آگوست ۲۰۲۳