

# همان است که بود

توتالیتاریسم چگونه روسیه را بازپس گرفت

[www.ketab.ir](http://www.ketab.ir)



ماشا گین

ترجمه فروغ پوری‌اوری

میدان کتاب

www.ketab.ir

گسن، ماشا، ۱۹۶۷-م.  
Gessen, Masha

همان است که بود: توتالیتراریسم چگونه روسیه را بازپس گرفت/ ماشا گسن؛  
ترجمه فروغ پوریایوری  
تهران: نشر ثالث، ۱۴۰۱  
۶۱۲ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۴۰۵-۸۹۶-۴

عنوان اصلی: The Future Is History: How Totalitarianism  
Reclaimed Russia, 2017

روسیه - سیاست و حکومت - ۱۹۹۱ م. -

روسیه - تاریخ - ۱۹۹۱ م. -

مسکو (روسیه) - زندگی فرهنگی

روسیه (فدراسیون) - سرگذشتهامه

شناسه افزوده: پوریایوری، فروغ، ۱۳۳۴ - مترجم

رده‌بندی کنگره: DK۵۱۰/۷۶۳

رده‌بندی دیویی: ۹۴۷/۰۸۶

شماره کتابشناسی ملی: ۹۰۹۶۳۳۲



PEFC FSC

Paper from well-managed forests  
and controlled sources.

کاغذ این کتاب از جنگل‌ها و منابع  
کاملاً مدیریت‌شده تهیه شده است.

www.ketab.ir



همان است که بود  
تو تالینا ریسم چگونه روسیه را باز پس گرفت

ماشا گسن  
ترجمه فروغ پوریاوری  
صفحه آرا: مریم آقایی، فریدون سامانی پور  
طراح جلد: حمید باهو  
مجموعه تاریخ جهان  
چاپ اول: ۱۴۰۳ / ۵۵۰ نسخه  
لیتوگرافی، چاپ و صحافی: نشر ثالث  
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۴۰۵-۸۹۶-۴  
همه حقوق محفوظ و متعلق به نشر ثالث است.

قیمت: ۵۵۰۰۰۰ تومان

دفتر مرکزی: خیابان کریمخان زند / بین ایرانشهر و ماهشهر / شماره ۱۵۰ / طبقه چهارم  
فروشگاه شماره یک: خیابان کریمخان زند / بین ایرانشهر و ماهشهر / شماره ۱۴۸  
فروشگاه شماره دو: اتوبان شهید همت / مجتمع ایران مال / طبقه G3 / شماره ۱۸۳  
فروشگاه شماره سه: پاسداران / میدان هروی / مجتمع هدیش مال / طبقه ششم  
فروشگاه شماره چهار: خیابان سیهب قرنی / خیابان شهید کلانتری / شماره ۴۸  
تلفن گویا: ۸۸۳۱۰۷۰۰ - ۸۸۳۱۰۵۰۰ - ۸۸۴۰۲۴۳۷ - ۸۸۳۲۵۲۷۶-۷

salesspublication.com @salesspublication

## فهرست

- ۷..... چهره‌های اجتماعی نمایش نویسنده
- ۱۱..... مقدمه
- بخش یک: متولد اتحاد جماهیر شوروی
- ۱۵.....
- ۱۷..... متولد ۱۹۸۴
- ۳۱..... ۲. زندگی، امتحان خودش را پس داده
- ۵۰..... ۳. امتیاز طبقاتی
- ۶۶..... ۴. انسان شورویایی
- بخش دو: انقلاب
- ۸۹.....
- ۹۱..... ۵. دریاچه قو
- ۱۲۳..... ۶. اعدام کاخ سفید
- ۱۴۹..... ۷. همه می خواهند میلیونر بشوند
- بخش سه: رشته شدن پتبه‌ها
- ۱۶۹.....
- ۱۷۱..... ۸. اندوه فروخورده
- ۲۰۲..... ۹. ترانه‌های قدیمی
- ۲۲۸..... ۱۰. دوباره همه چیز تمام شد

۲۵۳	بخش چهار: رستاخیز
۲۵۵	۱۱. زندگی بعد از مرگ
۲۷۴	۱۲. تهدید نارنجی
۳۰۲	۱۳. همه در خانواده
۳۲۹	بخش پنج: اعتراض
۳۳۱	۱۴. همان است که بود
۳۵۸	۱۵. آینده‌ای وجود ندارد
۳۷۳	۱۶. روبان‌های سفید
۴۰۷	۱۷. ماشا: ششم مه ۲۰۱۲
۴۲۷	بخش شش: سرکوب
۴۲۹	۱۸. سریوژا: هجده ژوئن ۲۰۱۳
۴۵۳	۱۹. لیوشا: یازدهم ژوئن
۴۸۰	۲۰. ملت متفرق
۵۱۲	۲۱. ژانا: بیست و هفتم فوریه ۲۰۱۵
۵۲۹	۲۲. جنگ دائمی
۵۴۳	سخن آخر
۵۵۵	سیاسگزاری
۵۵۷	یادداشت‌ها

## چهره‌های اجتماعی نمایش نویسنده

در این کتاب هفت نفر به عنوان شخصیت‌های اصلی نقش ایفا می‌کنند و در سراسر کتاب حضور دارند. مین برای اشاره به آن‌ها به یک رسم توصیفی روسی توسل جسته‌ام. خواننده رها را روس می‌داند که روس‌ها اسامی متعددی دارند. اسم حقوقی فرد عبارت از نام کوچک کامل به علاوه نام منسوب به پدر اوست. در زندگی امروز، معمولاً آمیزه نام / نام پدر مختص موقعیت‌های رسمی و آدم‌های مسن است. در عین حال، بیش‌تر اسامی کامل وجوه تصغیر دارند.

بیش‌تر روس‌ها اسم مصغری دارند که در کودکی برای آن‌ها انتخاب کرده‌اند و تمام عمر همچنان از اسامی مصغر خود استفاده می‌کنند. اسم مصغر بیش‌تر روس‌ها، اما نه همه‌شان، مشتق آشکار نام کامل آن‌هاست، اسم مصغر می‌تواند مشتق معکوس هم باشد. برای مثال، اسم کامل تمام «ساشا»ها الکساندر و اسم کامل تمام «ماشاشا»ها ماریاست. تقریباً همیشه بچه‌ها را به اسم مصغر صدا می‌کنند.

شخصیت‌هایی که به عنوان کودک وارد این کتاب می‌شوند (برای مثال، ماشاشا و لیوشاشا) در سراسر کتاب با اسم مصغر نامیده می‌شوند و شخصیت‌هایی که به عنوان بزرگسال ظاهر می‌شوند (برای مثال، بوریس و تاتیانا) با نام کامل، نام و نام منسوب به پدرشان، معرفی و تا آخر با همین اسامی نامیده می‌شوند. فهرست اسامی شخصیت‌های اصلی کتاب در زیر خواهد آمد. نام‌ده‌ها نفر مورد اشاره دیگر، به دلیل حضور گذرایشان در این فهرست نیامده است.

۸ همان است که بود

ژاننا<sup>۱</sup> (متولد ۱۹۸۴)

بوریس نمتسوف<sup>۲</sup>، پدر

رنیسا<sup>۳</sup>، مادر

دمیتری<sup>۴</sup>، شوهر

دینا یاکووالونا<sup>۵</sup>، مادر بزرگ

ماشاش<sup>۶</sup> (متولد ۱۹۸۴)

تاتیانا<sup>۷</sup>، مادر

گالینا و سلیا یونا<sup>۸</sup>، مادر بزرگ

بوریس میخاییلوویچ<sup>۹</sup>، پدر بزرگ

سرگئی<sup>۱۰</sup>، شوهر

ساشا، پسر

سریوزا<sup>۱۱</sup> (متولد ۱۹۸۲)

آناتولی، پدر

الکساندر نیکلایوویچ یاکوفلوف<sup>۱۲</sup> ایوشا، پدر بزرگ

1. Zhanna

3. Raisa

5. Dina Yakovalevna

7. Tatiana

9. Boris Mikhailovich

11. Seryozha

2. Boris Nemtsov

4. Demitry

6. Masha

8. Galina Vasilyevna

10. Sergei

12. Alexander Nikolaevich Yakovlev

لیوشا<sup>۱</sup> (متولد ۱۹۸۵)

گالینا<sup>۲</sup>، مادر

یوری<sup>۳</sup>، پدر زیستی

سرگنی<sup>۴</sup>، پدرخوانده

سرافیما آداموونا<sup>۵</sup>، مادر بزرگ

مارینا آروتونیان<sup>۶</sup>، روانکاو

مایا<sup>۷</sup>، مادر

آنا میخاییلوونا پانکرتووا<sup>۸</sup>، مادر بزرگ

لیو گودکوف<sup>۹</sup>، جامعه‌شناس

الکساندر دوگین<sup>۱۰</sup>، فیلسوف و فعال سیاسی

www.ketab.ir

1. Lyosha

3. Yuri

5. Serafima Adamovna

7. Maya

9. Lev Godkov

2. Galina

4. Sergei

6. Marina Arutyunyan

8. Anna Mikhailovna Pankratova

10. Alexander Dugin

## مقدمه

من درباره روسیه قصه زیاد شنیده‌ام، خودم هم چند تا قصه گفته‌ام. اواخر دهه هفتاد بود، یازده دوازده سالم بود که مادرم به من گفت، اتحاد جماهیر شوروی حکومتی توتالیتراست. مادرم داشت نظام شوروی را با نظام نازی مقایسه می‌کرد، شهروند شوروی کجا و چنین فکر و سنجش می‌کنی؟ والدینم با قاطعیت به من گفتند که نظام شوروی تا ابد آباد ماندگار است و به همین دلیل باید کشور را ترک کنیم.

اواخر دهه ۱۹۸۰ بود و من روزنامه‌نگاری اجتماعی بودم، نظام شوروی در آستانه احتضار قرار گرفت و بعد به کلی ویران شد و یا این طور می‌فکند. من به ارتش روزنامه‌نگارانی پیوستم که با تب و تاب، استقبال کشورم از آزادی و سفرش به سوی دموکراسی را مستند می‌ساختند.

من دو دهه سوم و چهارم زندگی‌ام را صرف مستند ساختن مرگ دموکراسی روسی کردم که در واقع، هیچ‌گاه به منصفه ظهور نرسیده بود. در این باره حرف و حدیث‌ها متفاوت بود و از آدم تا آدم فرق می‌کرد. خیلی‌ها سخت بر این باور بودند که روسیه فقط دو قدم به طرف دموکراسی پیش رفته و بعد یک قدم پا پس کشیده بود، برخی تقصیر را به گردن ولادیمیر پوتین و کاگب می‌انداختند و دیگران تمام کاسه کوزه‌ها را سر عشق روس‌ها به مشت آهنین می‌شکستند، اما برخی همچنان غرب متکبر بی ملاحظه را مقصر می‌دانستند. من از یک جای کار مطمئن شدم که داستان زوال و سقوط رژیم پوتین را خواهم نوشت. کوتاه زمانی بعد، دیدم دارم برای دومین

بار روسیه را ترک می‌کنم. این بار زنی میانسال و بچه‌دار بودم. من هم مثل مادرم داشتم برای بچه‌هایم توضیح می‌دادم که چرا دیگر نمی‌توانیم در مملکت خودمان زندگی کنیم.

جزئیات معلوم بود. نزدیک دودهمه بود که روس‌ها حقوق و آزادی‌های خود را از دست داده بودند. دولت پوتین در ۲۰۱۲ دست به یک سرکوب سیاسی تمام‌عیار زد. روسیه با دشمن داخلی و همسایگانش جنگ به راه انداخت. در ۲۰۰۸ به گرجستان یورش برد و در ۲۰۱۴ به اوکراین حمله کرد و اراضی وسیعی را ضمیمه خود ساخت. روسیه جنگی اطلاعاتی با دموکراسی غربی را هم به راه انداخت که هم مفهومی است و هم واقعی. خیلی طول کشید ناظران غربی از آنچه در روسیه اتفاق افتاده بود، باخبر شوند، اما حالا دیگر داستان جنگ‌های متنوع روسیه به داستانی آشنا تبدیل شده است. در خیال آمریکایی معاصر، روسیه نقش ابرتوری شر و تهدید وجودی خود را بازپس گرفته است.

آنچه اتفاق افتاده است کتاب‌ها، جنگ‌ها و حتی بازگشت به صحنه جهانی به همان قماش سابق بود — و من شگفتانگین بوده‌ام — دلم می‌خواست قصه این رخدادها را بگویم، اما دلم می‌خواست قصه رخدادها را هم بگویم: داستان آزادی‌ای که مشتاقی نداشت و داستان دموکراسی‌ای که خوانندگان نداشت. چنین قصه‌ای را چگونه می‌توان تعریف کرد؟ دلایل این نبوده‌ها را در کجا می‌توان یافت؟ قصه‌اش را باید از کجی و با کی شروع کرد؟

کتاب‌های مردم‌پسندی که درباره روسیه — یا کشورهای دیگر — نوشته می‌شوند، به دو دسته کلی قابل تقسیم هستند: داستان قدرتمندان (تزار، استالین، پوتین و اطرافیان‌شان) که برای توضیح درباره روش اداره کشور در گذشته و حال نوشته می‌شوند و داستان «انسان‌های معمولی» که هدف‌شان نشان دادن حال و هوا و چندوچون زندگی در این جاست. من درباره این هر دو قسم هم کتاب نوشته‌ام و هم خیلی کتاب خوانده‌ام، اما شاید حتی بهترین کتاب‌هایی از این دست و احتمالاً به خصوص بهترین‌های آن‌ها، فقط بخشی از قصه کشور را پیش رو می‌گذارند. اگر افسانه هندی فیل و شش مرد کور را معیار گزارش بگیریم، بیش‌تر کتاب‌های روسی فقط سر یا فقط پاهای فیل را توصیف می‌کنند. با این‌که برخی کتاب‌ها می‌کوشند

توصیفی از دم، خرطوم و تن فیل هم به دست دهند، فقط تعداد بسیار معدودی توضیح می‌دهند که فیل اساساً چطور حیوانی است و چگونه انسجامی دارد. دلم می‌خواهد این دفعه فیل را هم توصیف و هم بازنمایم کنم.

بر آن شدم که کار را با افول نظام شوروی شروع کنم. شاید باید فرض «فروپاشی» نظام را زیر سؤال برد. همچنین تصمیم گرفتم توجه خود را معطوف آن افراد بدارم که پایان اتحاد جماهیر شوروی، نخستین خاطره یا یکی از نخستین خاطرات تکوینی‌شان بود: نسل روس‌هایی که در اوایل یا در میانه دهه ۱۹۸۰ به دنیا آمدند. آن‌ها در دهه ۱۹۹۰ که به احتمال چالش‌برانگیزترین دهه تاریخ روسیه بود، بزرگ شدند: دهه ۱۹۹۰ برای برخی یادآور روزگار آزادی است، اما برای برخی دیگر مظهر هرج و مرج و عذاب است. این نسل تمام دوره بزرگسالی خود را در روسیه در لوای ولادیمیر پوتین زندگی کرده است. من در انتخاب سوژه‌هایم به دنبال آدم‌هایی می‌گشتم که زندگی‌شان بر اثر سرکوبی که در ۲۰۱۲ شروع شد، زیر و رو شد. لیوشا، ماشا، سریوژا و ژانا، این چهار جوان که اهل شهرها و خانواده‌های متفاوت و در واقع، دنیا‌های متفاوت شوروی‌اند، اجازه داشتند چون بالیدنشان را در یک کشور در حال گشایش و به بلوغ رسیدنشان در یک جامعه در حال بسته شدن را بازگو کنم.

من در جستجو به دنبال قهرمانان داستانم همان کاری را کردم که روزنامه‌نگارها معمولاً می‌کنند: به دنبال کسانی گشتم که به لحاظ تجربیات زیسته‌شان که نمونه تجربیات میلیون‌ها انسان دیگر است، «عادی» بودند، اما استثنایی هم بودند: انسان‌هایی باهوش، پرشور و درون‌نگر که می‌توانستند داستان زندگی‌شان را به طرز واضح و زنده بازگو کنند، اما عرضه سر از زندگی خود در جهان درآوردن، وظیفه آزادی است. نظام شوروی مردم را نه فقط از عرضه آزاد زیستن، بلکه از عرضه فهم کامل محرومیت‌هایشان و چگونگی اعمال این همه بر آن‌ها نیز محروم کرد. نظام [شوروی] قصد داشت حافظه فردی، تاریخی و مطالعه نظری جامعه را نابود کند. جنگ هماهنگ نظام با علوم اجتماعی موجب شد استادان غرب، مدت چند دهه

برای تعبیر و تفسیر روسیه در موقعیتی بهتر از خود روس‌ها قرار بگیرند، اما آن‌ها به عنوان خارجی با دسترسی محدود به اطلاعات، به سختی می‌توانستند آن خلأ را پر کنند. آن خلأ به مراتب فراتر از معضلی دانش‌پژوهانه بود. در واقع، حمله به انسانیت جامعه روسیه بود که ابزار و حتی زبان درک خودش را از دست داده بود. روسیه درباره خودش فقط داستان‌های ساخته و پرداخته نظریه‌پردازان شوروی را می‌گفت. یک کشور مدرن اگر جامعه‌شناس، روان‌شناس یا فیلسوف نداشته باشد، درباره خودش چه می‌تواند بداند؟ شهروندانش درباره خودش چه می‌توانند بدانند؟ دریافتم که کار بی‌تکلف مادرم، طبقه‌بندی نظام شوروی و مقایسه‌اش با یک نظام دیگر، مستلزم برخورداری او از حس آزادی فوق‌العاده‌ای بود که لااقل تا حدی در تصمیمش به مهاجرت ریشه داشت.

من برای درک مثبت فاجعه سنگین‌تر از دست رفتن ابزارهای فکری معنایی به دنبال روس‌هایی گشتم که هم در دوره شوروی و هم در دوره بعد از شوروی کوشیده بودند این ابزارها را به چنگ بیوروکراسی‌ها و شخصیت‌های کتابم فزونی گرفت و یک جامعه‌شناس، یک روان‌شناس و یک فیلسوف شامل شد. اگر کسی باشد که ابزار تبیین فیل را در اختیار داشته باشد، همان آن‌ها هستند. همان‌ها انسان‌هایی «عادی» اند — داستان جان‌کندنشان برای زنده کردن جنازه اصول و مبانی خودش را ابداً فراگیر نیست — و نه «قدرتمند» اند: انسان‌هایی هستند که می‌کوشند بفهمند. در دوره زمامداری پوتین، علوم اجتماعی به شیوه‌های نواز پا درآمد و خوار شد و قهرمان‌های داستاوم با مجموعه‌ای از گزینه‌های عجیب و غریب مواجه شدند.

در اثنايي که این داستان‌ها را می‌نوشتم، پیش خودم تصور می‌کردم دارم یک رمان بلند غیرداستانی روسی می‌نویسم و قصدم این است که هم بافتار فاجعه‌های شخصی و هم اتفاق‌ها و ایده‌هایی را که در شکل‌گیری‌شان مؤثر بوده‌اند، تصویر کنم. امیدوارم حاصل کارم، این کتاب، نه فقط چگونگی زندگی در روسیه در خلال بیش از سی سال گذشته، بلکه این مطلب را نیز بازنمایی کند که روسیه در خلال این مدت چگونه بوده، به چه بدل شده و چگونه. در این کتاب، فیل هم حضوری گذرا به هم می‌رساند (خواهید دید).