

۱۴۰۲

آموزش و پرورش رقابتی، برندگان کم، بازندگان بسیار

نویسنده:

دکتر محمد احمدی پور

انتشارات مشق شب

۱۴۰۲

سرشناسه
عنوان و نام پدیدآور
مشخصات نشر
مشخصات ظاهری
شابک

وضعیت فهرست نویسی
یادداشت
موضوع

: احمدی پور، محمد
: آموزش و پرورش رقابتی، برنده‌گان کم، بازنده‌گان بسیار نویسنده محمد احمدی پور.
: تهران: مشق شب .
: ۱۴۲۰ .
: ۹۷۸-۶۰۰-۸۹۲۰-۹۵۳

Competition (Psychology) : رقابت (روانشناسی)
ساختارگرایی (آموزش و پرورش)
Constructivism (Education)
Learning, Psychology of : روانشناسی یادگیری
Behaviorism (Psychology) : رفتارگرایی (روانشناسی)

رده بندی کنگره : ۳/LB1۵۹۰
رده بندی دیوبی : ۱۵۲۳۷۷۰
شماره کتابخانه ملی : ۹۵۴۳۴۶۱
اطلاعات رکورد کتابخانه : فینا

موسسه انسان‌شناسی
مشق شب



ناشر: انتشارات مشق شب

نام کتاب: آموزش و پرورش رقابتی، برنده‌گان کم، بازنده‌گان بسیار

نویسنده: دکتر محمد احمدی پور

صفحه‌آرایی: سازار مقدم

نوبت جاب: اول / ۱۴۰۲ تهران

تیرماه ۳۰ تسعده

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۹۲۰-۹۵۳

مارا دنبال کنید:



www.mashgheshshabpub.ir



Sale.MashgheshshabpubA8



mashgheshshabpub.tn

حق چاپ محفوظ و مخصوص ناشر می‌باشد.

نشانی مرکز نشر و پخش: تهران، میدان انقلاب، ابتدای خیابان قدس

ساختمان آتابول فرانس (شماره ۳) واحد ۱۱

تلفن تماس: ۰۶۶۹۶۲۵۱۶-۱۷

www.mashgheshshabpub.ir

فهرست

۷	مقدمه نویسنده
۹	پیشگفتار
۱۵	فصل ۱: رفتارگرایی
۲۹	فصل ۲: معروف‌ترین رفتارگرایی‌ها و نظریه‌هایشان
۵۱	فصل ۳: نقاط قوت، محدودیت‌ها و انتقادی‌های بر رویکرد رفتارگرایی
۵۵	فصل ۴: سیر تاریخی ظهور نظریه‌های یادگیری پس از رفتارگرایی
۸۱	فصل ۵: معرفی نظریات برخی از صاحب نظران دیدگاه فراشناختی
۱۱۱	فصل ۶: معرفی مکتب ساختن گرایی و تشریح نظریه یادگیری پیازه
۱۵۹	فصل ۷: تاثیر نظریه رشد شناختی پیازه بر اندیشه ساختن گرایان
۱۶۵	فصل ۸: یادگیری از نگاه پیشگامان مکتب ساختن گرایی

فصل ۹: سطوح یادگیری در طبقه‌بندی بلوم	۱۷۱
فصل ۱۰: رقابت در کلاس و تحلیل نقش‌های مثبت و منفی آن در میان دانش‌آموزان	۱۷۹
فصل ۱۱: مزیت‌های استفاده از رویکرد یادگیری مشارکتی در کلاس درس	۱۹۷
فصل ۱۲: بحث و نتیجه‌گیری	۲۰۳
منابع و مأخذ	۲۰۸

www.ketab.ir

۱. مقدمه نویسنده:

ورود رقابت گرایی در آموزش و پرورش ایران به صورت سیستماتیک و علمی با ظهور فلسفه رفتارگرایی در غرب همراه است، بنابر این برای شناخت و بررسی پیشینه ورود رقابت گرایی در آموزش و پرورش ایران می‌بایست در گام نخست نسبت به شناخت اصلی و مبنای فکری رفتارگرایان در غرب پژوهش‌آمیز سپس با معرفی و تحلیل نظریه‌های یادگاری خودتر و بررسی سیر تاریخی و تکاملی این نظریه‌ها، با مشخص کردن بازتاب‌های این روش در آموزش و پرورش ایران نسبت به شناسایی آثار سوء‌آن بر نظام تعلیم و تربیت کشور و صنعت آن اقدام نماییم. با نگارش این کتاب، بر آن شدم که ضمن شرح و تفصیل موضوع رقابت گرایی در آموزش و پرورش ایران به نقد و تحلیل این رویکرد آموزشی و روش نمودن زوایای پنهان این شیوه تربیتی و اثرات محرابی که بر روی روح و روان دانش آموزان بر جای خواهد گذاشت بپردازم تا شاید بتوانم قدمی هر چند محدود و ناچیز برای اعتلای نظام آموزشی ایران در حد بضاعت و توان بردارم.

محمد احمدی پور

۱۴۰۲ زمستان

۲. پیش‌گفتار

محققان به تازگی در یافته‌های افراد در یادگیری، فقط ناشی از هوش و توانایی‌های آن‌ها نیست، بلکه عوامل دیگری از جمله ویژگی‌های ذاتی و شخصیتی‌ای، مشکل بودن تکالیف محوله و سبک‌های متفاوت یادگیری می‌تواند تأثیر به ساخته باشد. یادگیری افراد داشته باشد. از میان این عوامل، سبک‌های یادگیری نقش سازنده‌ای شایسته‌تری بر فرآیند یادگیری داشته و می‌تواند نقش خیلی موثری بر میزان یادگیری کرد. داشته باشد.

سبک‌های یادگیری در واقع روش‌هایی هستند که افراد بر اساس آن‌ها اطلاعات و تجربیات تازه را در ذهن خود سازماندهی و پردازش می‌کنند تا بتوانند مشکلات و مسائل پیش روی خود را حل نمایند. بر این اساس، محققان استفاده از شیوه‌های مناسب آموزشی جهت ارائه مطالب به افراد مختلف با سبک‌های یادگیری متفاوت را یکی از الزامات اجتناب ناپذیر بهبود یادگیری دانسته و در پژوهش‌های فراوانی به این مهم اشاره نموده‌اند، چرا که معتقدند تناسب شیوه تدریس معلمین با سبک یادگیری دانش‌آموزان باعث تقویت انگیزه یادگیری و پیشرفت تحصیلی آنان می‌شود.

اکثر مردم و بسیاری از معلمین، یادگیری را «کسب اطلاعات، معلومات با

مهارت‌های خاص «می‌دانند. عده‌ای دیگر آن را «انتقال مفاهیم علمی از فردی به فرد دیگر» تلقی می‌کنند. در چنین برداشتی از یادگیری، ذهن شاگرد به منزله انبار یا مخزنی خالی تصور می‌شود که باید توسط معلومات و دانش‌های معلمین پُر گردد. این نوع یادگیری، معلم محور است. او علاوه بر آن که مفاهیم علمی را به شاگردان اطلاع می‌دهد نقش انبار اطلاعات یا کوه معلومات را هم بازی می‌کند. اما در این میان شاگردان چندان فعالیتی از خود بروز نمی‌دهند و بیشتر حالت پذیرندگی و انفعالی دارند. تنها وظیفه شاگردان، گوش دادن به سخنان معلم و به خاطر سپردن مطالب درسی است و در این میان بهترین فرآگیران کسانی هستند که نقش یک ضبط صوت را به خوبی ایفا کرده و مطالب معلم را دقیق تر و هم‌نتجه‌تر می‌حفظ و ضبط نمایند.

مشکل عمدۀ این نوع یادگیری است که یادگیری از راه حفظ و تکرار، موجب یادگیری معنادار نمی‌شود و مطالب علمی اغلب برای فرآگیران نامفهوم باقی می‌ماند، زیرا ارتباط و تنبّبی با تجربه زندگی واقعی و موحّدهای قبلی آنان ندارد در این نوع یادگیری اصولاً به نیازها و رغبات‌های شاگردان توجه نمی‌شود و خلاقیت آنان به کلی نادیده گرفته شده و پس از گذشت زمان به کلی از بین می‌رود در این کتاب سعی مابرا این است که ابتدا یادگیری را در بستر تاریخی خود بررسی نموده و با سیر پیشرفت نظریه‌های یادگیری و مقایسه طبیقی آن‌ها با یکدیگر مزیت روش‌های مدرن یادگیری، نسبت به روش‌های سنتی را به خوانندگان، گوشزدنماییم.

هر گاه با دقت نظر و جستجوی دقیق به آموزش و پژوهش مدرن و پیشرو در عصر حاضر نظر بیفکنیم، در می‌باییم که در کشورهای توسعه یافته و صاحب

سبک در زمینه تعلیم و تربیت که نظام آموزشی آن‌ها با معیار استفاده از خرد جمعی و فاصله گرفتن از فرد گرایی و فرد محوری شکل یافته است، روش‌های آموزش و پرورش رقابتی که محوریت آن بر پایه یافته‌های نظریه رفتار گرایی بناسده، به مرور زمان جای خود را به شیوه‌های آموزش و پرورش مشارکتی و رفاقتی داده است. اشکال بزرگ آموزش و پرورش رقابتی^۱ این است که در این نوع نظام آموزشی برنده‌گان کم و بازنده‌گان بسیار تولید می‌شوند که این امر به نوعی هدر رفتن سرمایه‌های آموزشی و محروم شدن جامعه از توان علمی جمع بسیاری از جوانان با نشاط و خلاق و بالانگیزه خواهد بود و نتیجه‌ای جز سرخوردگی و انگیزگی نسل جوان برای پیشرفت و تحول آفرینی خواهد داشت که بازنده‌گان این ریاست تعلیم و تربیت نامیده می‌شوند. بازنده‌گان نظام آموزشی رقابتی در وهله اول عذرای نفس و خود باوری خود را از دست داده و خود را در رقابت با سایر اعضای گروه سی کنترل آن قرار دارند ناتوان و مستاصل می‌بینند. و کیست که باور نداشته باشد که در صورت رفتن خود باوری و اعتماد به نفس در وجود فراگیران، آن‌ها دیگر اندوخته و انگیزه‌ای برای ادامه کار و تلاش خود خواهند داشت.

ایجاد رقابت در میان دانشآموزان و مقایسه آن‌ها با یکدیگر موجب برانگیختگی نفس حسادت در میان هم سالان و ایجاد احساس حقارت و در نتیجه تضعیف عزت نفس و شوق یادگیری در فراگیران خواهد شد و زمانی که این نوع رقابت با تشویق و پاداش برنده‌گان همراه گردد آثار منفی وزیان بار آن بیش از پیش نمایان خواهد گشت.

1. competitive education

اصولاً پایه‌های آموزش و پرورش رقابتی بر اصل حس حسادت و برتری جویی که در نهاد نوع بشر با میزان و شدت‌های متفاوت وجود دارد بنا شده است و این نوع نظام تربیتی سعی در بر جسته نمودن و بزرگ نمایی آن دارد و به وضوح می‌توان دریافت، بنایی که ستون و پایه‌های آن بر اصلی بنیاد نهاده شده که اصولاً مذموم و ناپسند است، هر چند ظاهرش به نقش ورنگ و لعب فراوان، زیبا نشان داده شود از درون سست و متزلزل خواهد بود.

در نظامهای آموزشی پیشرو و فرآیند محور و مشارکتی سعی شده کلیه یادگیرنده‌گان در محیطی به دور از اضطراب و تنفس با سایر هم سن و سالان خود به دانش اندوزی پردازند و یادگیری در محیطی سرشار از احترام به ارزش‌های انسانی که با احترام به هنریت کلیه فرآیندان و قبول تفاوت‌های فردی آن‌ها شکل می‌گیرد، ظهور و نمایانگاری کند. این نوع نظامهای تعلیم و تربیت اراده خود را بر آن معطوف داشته‌اند که رفاقت بیرونی را به رقابت درونی و نوعی رفاقت تبدیل کنند.

بررسی‌ها نشان می‌دهد که رویکرد یادگیری مشارکتی در این زمینه بسیار تأثیر گذار بوده است. کارگروهی، همفکری و مشورت دانش‌آموzan با یکدیگر، ارتباط نزدیک معلم با شاگردان و تغییر نقش او به عنوان راهنمای و تسهیل کننده یادگیری و احساس مسئولیت فردی و گروهی فرآینان از ویژگی‌های مهم یادگیری مشارکتی هستند.

این نوع یادگیری علاوه بر تقویت روابط عاطفی، سبب رشد مهارت‌های کلامی، پرورش حس مسئولیت اجتماعی، رشد مهارت‌های ارتباطی و فکری،

افزایش موفقیت تحصیلی، بالا رفتن عزت نفس و خودبادوری دانش آموزان، حضور با نشاط و انگیزه فرآگیران در مدرسه و ... تأثیر فراوانی دارد. ایجاد رویکرد صحیح آموزش و پرورش مشارکتی مستلزم همکاری تمام ارکان تعلیم و تربیت از جمله اولیاء، مریبان، دانش آموزان و کارشناسان نظام تربیتی می‌باشد.

سؤال اصلی این است: چرا بیشتر دانش آموزان رفتن به مدارسی که با شیوه آموزش و پرورش رقابتی اداره می‌شوند را دوست ندارند؟ دلیل آن را می‌توان این طور بیان کرد که چون دانش آموزان، قرار است به محیطی وارد شوند که به احتمال زیاد جزء بازنده‌گان آن محسوب می‌شوند. آن‌ها قرار است در این محیط دائمًا با کسانی که در ظاهر توانایی‌های بیشتری از خود نشان می‌دهند مقایسه شده و مورد تحقیر و بیهوده قرار گیرند. لذا توانایی‌هایی هایش را به رخ او می‌کشند و او را به سبب این ناتوانی‌ها دائمًا مورد نکوهش و اذیت قرار می‌دهند.

در عوض در محیط‌هایی که فرآگیران با شیوه مشارکتی آموزش می‌بینند، دانش آموز هر روز به محیطی وارد می‌شود که از سوی گروه هم‌سال و مریبانش مورد تشویق و تحسین قرار می‌گیرد، کسی ناتوانی‌هایش را مورد تحقیر و تمسخر قرار نمی‌دهد و تک تک افراد گروه، توانایی‌هایشان را در خدمت جمع قرار می‌دهند. آن‌ها سعی می‌کنند با کمک و راهنمایی به یکدیگر و بهره‌گیری از مشورت مریبان، راه‌های درست را انتخاب کرده و در کنار جمع و به صورت گروهی این راه‌هارا بپیمایند. همه افراد گروه خود را موظف می‌دانند که به کمک و راهنمایی کسانی که در پویش این راه، گهگاه دچار مشکل و لغزش می‌شوند راهنمایی و کمک رسانی کنند و اعضای گروه، موفقیت گروه و جمع

خود را موفقیت تک تک اعضاء تلقی کرده و آن را متعلق به خود می دانند و فرد، سرنوشت خود را از سرنوشت دیگران جدا نمی داند. البته که ورود به چنین محیط گرم و صمیمی که مفهوم برند و بازندگان در آن رنگ باخته نظام سلسله مراتبی آموزش در آن از میان رفته است و همگان در تلاش اند تا جمعشان به موفقیت و کامیابی نائل آید و روابط عاطفی بین اعضای گروه دوستانه و صمیمانه است و فرد، بدون گروه از هیچ اصالتی برخوردار نیست، برای هر دانش آموزی جذاب و دوست داشتنی و با خلق و خوبی اجتماعی انسان کامل‌آساز گار و هماهنگ است.