

# ابه زبان مادری کنیم

www.Ketab.ir

زندگی میان کلمه ها

فابیو مورابیتو ■ ترجمه‌ی الهام شوستری زاده



سرشناسه ————— مورابیتو، فابیو -۱۹۵۵  
عنوان و نام پدیدآور ————— به زبان مادری گریه می کنیم: زندگی میان کلمها /  
فابیو مورابیتو؛ ترجمی اham شوشتاریزاده.  
مشخصات نشر ————— مشخصات نادر  
تهران - نشر اطراف، ۱۴۰۲ .  
مشخصات ناشر ————— مشخصات نادر  
۱۹۲ ص. .  
فروست ————— فردیعی زندگی میان زبانها، ۳.  
شلیک —————  
وضعیت فهرست نویسی ————— فیبا  
یادداشت ————— عنوان اصلی: El italiano en Japón .  
شناسه افروزده ————— شوشتاریزاده، اham، ۱۳۶۰، تعریج  
رد پندی کنگره ————— PQY۲۹۸.۲۲.۰۷۲۴  
شماره کتابشناسی ملی ————— ۹۳۷۲۴۱۲

زندگی میان زبان‌ها ۲

# بِهِ زبانِ مادِ دُری گویه می‌کنیم

زندگی میان کلمه‌ها

فایلیو مورابیتو ترجمه‌ی الهام شوشتاریزاده

ویرایش: فائزه اثی عشری  
بازبینی نهالی متن: ستاره نوتابج  
طرافق جلد: جواد آیت  
تصویر: راضی: حمیدرضا کیانی  
چاپ: کاخ تصویری: تهمونه  
شابک: ۹۷۰۴۳۷۴۵۶۰۰۱  
چاپ سوم: ۱۴۰۲، ۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

اطراف

همی حقوق چاپ و نشر این اثر رای «نشر اطراف» محفوظ است. هر گونه تکثیر،  
انتشار و بازنویسی این اثر (چاپ، صویق، تصویری، الکترونیکی) بدون اجازه کتبی  
ناشر منوع است. نقل پرش‌هایی از متن کتاب با ذکر منبع آزاد است.

تهران، خیابان میرداماد، خیابان مصدق جنوبی، کوچه‌ی تابان، پلاک ۱۱، واحد ۱  
تلفن: ۰۲۹-۰۹۷۵

Atraf.ir

# فهرست

۵۷ روح آدمی و زبان بدن	۱۷ نوشتن در خانه‌ی دیگران
۵۹ بی اعتمادی به گوش	۲۳ نویسنده‌ی خائن
۶۱ شعر و نثر	۲۵ دزدی
۶۳ پوسته‌ی بیرونی	۲۷ دزد و شبکرد
۶۵ زبان غریب	۲۹ خط کارنامه‌های سوده
۶۷ زبان‌دان بزرگ	۳۱ کتاب‌های ازدحام
۶۹ لغت‌نامه‌ی احمق	۳۴ اسب تروا
۷۱ سلیمان جره	۳۵ نامه‌ای مردگان
۷۳ نامه‌ی بی‌نمودگان	۳۷ کوکتل خوش‌آمدگویی
۷۵ لال ک‌حرف	۳۹ آن آخرین نفر
۷۷ چرا ترجمه‌ی من کنیم؟	۴۱ دفترهای دست دوم
۷۹ تنهایی زبانی	۴۳ سرت را پایین بینداز و بنویس
۸۱ دراکولا و زبان	۴۵ لگدکوبی کتاب‌ها
۸۳ شیطان کیست؟	۴۷ گرگور سامسا
۸۵ دیکتمنویس	۴۹ آنا کاریننا
۸۷ کتابی در دل کتاب	۵۱ نگهبان بایه‌خو
۸۹ پاریس	۵۳ انقراض باغ
۹۱ بندانگشتی	۵۵ صدا را پایین بیاور!

<u>۱۴۳ توافق به زبان پی‌زبانی</u>	<u>۹۳ در دفاع از بجهه‌ی وسطی</u>
<u>۱۴۵ دوجداره</u>	<u>۹۵ شیارها</u>
<u>۱۴۷ خواننده‌ی خون‌آشام</u>	<u>۹۷ پایان باز</u>
<u>۱۴۹ در حاشیه‌ی جاده</u>	<u>۹۹ سامسونت</u>
<u>۱۵۱ سقراط</u>	<u>۱۰۱ هیچ‌کس هیچ‌چیز نمی‌خواند</u>
<u>۱۵۳ بیهوشی</u>	<u>۱۰۴ روشن کردن آتش</u>
<u>۱۵۵ سیاهگ‌ها و سرخرگ‌ها</u>	<u>۱۰۶ مردی که خط می‌کشد</u>
<u>۱۵۷ برای الیزه</u>	<u>۱۰۸ جمله‌های کوتاه</u>
<u>۱۵۹ اختراع لقب</u>	<u>۱۱۱ زمان هضم</u>
<u>۱۶۱ انقراض قاره‌ها</u>	<u>۱۱۳ زان شبانه</u>
<u>۱۶۳ معنای حزن</u>	<u>۱۱۵ کی دنبال کیم</u>
<u>۱۶۵ ادبیات و تاریخ</u>	<u>۱۱۷ شاعرها کتاب نمی‌نویستند</u>
<u>۱۶۷ دنگم نوشتن بودم</u>	<u>۱۱۹ فراتر از چهره</u>
<u>۱۶۹ خوابی که بروها در رام</u>	<u>۱۲۱ نامه‌های اداری</u>
<u>۱۷۱ در جست‌وجوی یک کتاب</u>	<u>۱۲۳ کافکا و نامها</u>
<u>۱۷۳ معنای کلمه‌ی پیری</u>	<u>۱۲۵ دُن‌خوان و شهر</u>
<u>۱۷۵ سلاست</u>	<u>۱۲۷ داستایفنسکی</u>
<u>۱۷۷ سیم‌های تاب‌خورد</u>	<u>۱۲۹ کافکا و رشك</u>
<u>۱۷۹ زخم و غار</u>	<u>۱۳۱ دوی امدادی</u>
<u>۱۸۲ تحریر</u>	<u>۱۳۳ گوش‌هایی را بپوشان</u>
<u>۱۸۴ فقط خونسردی</u>	<u>۱۳۵ سیرن‌ها</u>
<u>۱۸۶ کتاب شعلمور</u>	<u>۱۳۷ کبود هواییا</u>
<u>۱۸۸ زبان مادری</u>	<u>۱۳۹ وقتی چدان می‌یندم</u>
<u>۱۹۰ فهرست اسامی خاص</u>	<u>۱۴۱ خوابش برد بود</u>



مولاویستو

تاریخ تولد: ۲۱ فوریه، ۱۹۴۷

محل تولد: اسکندریه، مصر

فابیو مولاویستو، شاعر، داستان‌نویس و جستارنویس مکزیکی، در خانواده‌ای ایتالیایی به دنیا آمد و کودکی اش را در میلان ایتالیا گذراند. پانزده ساله که بود همراه خانواده‌اش به مکزیک مهاجرت کرد و زبان اسپانیایی را یاد گرفت. کم کم به نوشتن روی آورد و شعرها و داستان‌ها و جستارهای اسپانیایی اش در مکزیک خوانندگانی یافتند و برناده‌ی جوازی‌ادبی معتبر شدند. او تا کنون چندین کتاب شعر، جستار، جستار برق آسا و داستان کوتاه منتشر کرده است. از این گذشته، پژوهش‌های مفصلی نیز درباره‌ی ادبیات عامیانه‌ی مکزیک انجام داده و ۱۲۵ قصه‌ی شفاهی مکزیکی‌ها را در کتابی گردآورده است. در کنار نوشتن، ترجمه‌های از دغدغه‌های جدی مولاویستو و او داستان‌ها، شعرها و جستارهای زیادی را زبان اولش، ایتالیایی، به زبان اسپانیایی ترجمه کرده است. مولاویستو گرچه تباری ایتالیایی دارد و سال‌های اول زندگی اش را در ایتالیا گذرانده، خودش را مکزیکی می‌داند و از چهره‌های ادبی مهم مکزیک به شمار می‌رود. او در مکزیکوستیتی زندگی می‌کند و در سال ۲۰۲۱ برندۀ جایزه‌ی خاپیر بیانوروتیا، عالی‌ترین جایزه‌ی ادبی مکزیک، شده است.

## سخن ناشر

به کدام زبان فکر می‌کنی؟ به کدام زبان خواب می‌بینی؟ به کدام زبان لطیفه یا ناسزا می‌گویی؟ به کدام زبان غوغ می‌گویی یا اعتراف می‌کنی؟ ترانه‌های چه زبانی را زمزمه می‌کنی؟ چه کلمه‌ها، اصطلاحات و ضرب المثل‌هایی را از زبانی دیگر به قلمروی حرف‌های روزمره‌ات آورده‌ای؟ کسی که با زبانی غیر از زبان مادری اش سروکار دارد، از این سؤال‌ها زیاد می‌شنود. شاید این روزها باید چیزهای دیگری هم پرسید: زبانی که برای حرف زدن با هم بازی‌های گیم محبوبت ساخته‌ای، چه ویژگی‌هایی دارد؟ این روزها که تمام وقت مشغول تماشای شش فصل فلان سریال کره‌ای، انگلیسی یا ترکی هستی، در کدام زبان زندگی می‌کنی؟

شاید تقسیم فعالیت‌های مغزی به دنیاهای درون و بیرون خانواده، دنیاهای خواب و بیداری، و دنیاهای فکر و احساس یافتن پاسخ

پرسش‌های بالا را آسان کند. کم نیستند کسانی که در خانه به یک زبان و بیرون از خانه به زبانی دیگر سخن می‌گویند. بسیاری از ما هنگام بیداری، در رؤیا و کابوس، یا هنگام خیال‌بافی روزمره‌مان به زبان‌ها و لحن‌ها و لهجه‌های گوناگون حرف می‌زنیم و فکر می‌کنیم. اما تجربه‌ی کسانی که در سطحی فراتراز کلاس‌های آموزشی رایج با زبان ارتباط برقرار می‌کنند، با بیش از یک زبان آشنا هستند یا کاربر زبانی درون‌گروهی‌اند، از جنس متفاوتی است. تعامل آگاهانه با زبان مادری یا زبانی دیگر به تدریج نسبت فرد را با زبان تغییر می‌دهد، نگاهش را به جهان پیرامونش عوض می‌کند و صدایی جدید از دیگری یا خودش بگوش‌لومند رساند. شاید شما هم نخستین بار که شنیدید کلمه‌ی پیزامه چه ریشه‌ای دارد (این که نخست به شکل «پای جامه» از زبان فارسی به هندی و سپس انگلیسی و فرانسوی رفته و مجددأ به فارسی بازگشته)، ناگهان احساس کرد این‌هزار و لطفات پارچه‌ی ساتن ابیشمی جای خودش را روی ساق پایتان بخلوار آهاردار راه راو قهقهه‌ای و سفید داده است.

این روزها دل مشغولی آگاهانه به زبان اول یا زبان‌های دیگر در انحصار کسانی که ارتباط آکادمیک و تخصصی با زبان دارند یا مسافران و مهاجران نیست. رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی تقریباً همه را در معرض کلمه‌ها و جمله‌های زبان‌های دیگر قرار می‌دهند و این روزها بسیاری از ما، به واسطه‌ی تجربه‌ی چنین فضایی، رابطه‌ای متفاوت با زبان داریم. پای واژه‌ها و اصطلاحاتی که از زبانی به زبان دیگر راه یافته‌اند به خانه‌ی خیلی‌ها باز شده است. حرف‌هایی که پیش‌تر در کلاس‌های زبان‌شناسی و فلسفه‌ی زبان می‌شنیدیم -

مباحث مربوط به تجربه‌ی جهان از مسیر زبان؛ شکل‌گیری، تثبیت و تغییرهای در زبان و توسط زبان؛ و ایجاد و انتقال مفاهیم مختلف از راه ساختارهای زبانی، قواعد گرامری و زبان بدن—امروز بی‌نیاز به کتاب و درس و دانشگاه، تجربه و زندگی می‌شوند. ساخت زبان‌های میان‌گروهی، درون‌گروهی و حتی دونفره کاری متداول شده و بسیاری از گروه‌های رسمی و غیررسمی انگار زبان زرگری خاص خود را دارند. گشت‌وگذار در سرزمین زبان سفری پر ماجراست. بسیاری بر این باورند که آدمی چیزی نیست جز زبانش و در پاره‌ای موارد «زبان درازی هایش»؛ همان لحظاتی که چشم در چشم زبان می‌ایستد و به زورآزمایی معرض شود. همان‌طور که جنس و میزان ارتباط افراد با زبان اول شان تنوع گشته و ممکنی دارد، تجربه‌ی سفر میان زبان‌ها را هم نمی‌توان به آشنایی با دایره‌ی زبان و دستور زبان جدید یا حتی آشنایی با فرهنگی دیگر فروکاست. واقعیت این است که در مواجهه‌ی دو زبان، جهانی نو، پیش‌بینی ناپذیر و متغیر شکل می‌شود. جهان ابهام و عدم قطعیت؛ ابهامی که به قولی، به کمک گفت‌وگو می‌آید و گستره‌ای منعطف‌ترو رهاتر از هر زبان رسمی برای اندیشه ورزی، خیال‌پردازی و ارتباط انسانی می‌آفریند؛ ابهامی مجاز که حتی اگر ضرورت زندگی اجتماعی شفافیت و قطعیت محض زبان را از ما بطلبد، مفاهیم و معانی گریز پا را از این دو پابند (تا جای ممکن) رها می‌کند و یادمان می‌اندازد که زبان‌های فرهنگ‌سرایی و ویراسته گرچه سطحی از ارتباط را آسان می‌کنند، خطر جزم‌اندیشی و تعصب را افزایش می‌دهند. چنین ابهامی نه تنها راه گفت‌وگو، از جمله گفت‌وگو میان دو زبان، را هموارتر می‌کند، بلکه اساساً آن را ممکن می‌سازد. در

مواجهه‌ی دوزبان، کاربرزبان اگرچنان ایهامی را تاب نیاورد و نتواند اشتیاق به قطعیت و ثبات را در خود مهار کند، یا اسیر نوستالژی ثبات نسبی در دنیای زبان اولش می‌ماند یا به سرعت مدهوش حال و هوای متفاوت و جدید دنیای زبان دیگر می‌شود. در نتیجه، خود را از لحظات و مقاطع درنگ و فواید تحمل ابهام محروم می‌کند و به جای بهره‌گیری از فرصت گفت و گو و بدء بستان با دو زبان و بسط فضای اندیشه ورزی، مغلوب موقعیت می‌شود. در چنین وضعیتی، امکان تجربه‌ی گفت و گویی واقعی را از دست می‌دهد و بعيد است پیش و پس از گفت و گو آدمی متفاوت باشد، به پاسخ‌ها و ایده‌هایی متفاوت دست یابد با. مسئله‌ای ذهنی بهتری بررسد.

در رفت و آمدِ مادری زبان، گویی هویت آدمی به کوچی موقت یا دائمی می‌رود و در فضایی بین‌المللی اتراء می‌کند. کوچ نشینان قلمروی زبان گاهی، پس از تجربه‌ی زیستن در زبان غربیه، ارتباطی نوبا زبان مادری شان برقرار می‌کنند، و گاهی چنان در زبان دیگر خانه می‌کنند که دیگر برای آن‌ها غربیه نیست، گرچه بعيد است از تردد میان دو زبان گزیری بیابند. اما میان این مسافران و کوچ نشینان، گروهی هم هستند که آگاهانه بیرون هر دو دنیای زبانی، در همان فضای سومی که صحنه‌ی رویارویی زبان‌هاست، سکنا می‌گزینند و بدء بستان میان کلمه‌ها، ساختارها و مفاهیم دو زبان را تحلیل می‌کنند. بی‌تردید، کسی که پا به دنیای زبانی جدید می‌گذارد در مرحله‌ی زبان‌آموزی متوقف نمی‌شود و دانسته یا ندانسته زندگی در زبان دیگر را تجربه می‌کند. همچون آلیس در سرزمین عجایب، خود را در تلاطم ادراک‌ها و احساسات و عواطفی می‌یابد که چه بسا در این دنیای متفاوت، فهم

وتحلیل شان برایش دشوار و حیرت‌انگیز باشد. در همین مه‌گرفتگی جهان ابهام است که بند از پای اندیشه و خیال بازمی‌شود. به بیان یوکوتاوادا، جستارنویس معاصر، که از مشاهده‌گران جدی مواجهه‌های زبانی است،

در زبان مادری، واژه‌ها به آدم می‌چسبند، طوری که به ندرت می‌توان شور و شوق بازیگوشانه‌شان را درک کرد. در زبان مادری، افکار چنان به واژه‌ها متصل‌اند که نه فکر می‌تواند رها و آزاد پرواز کند و نه واژه. اما در زبان‌های خارجی آدم چیزی شبیه منگنه‌کش در اختیار دارد: می‌تواند همه‌ی چیزهایی را که به هم متصل‌اند و دوستی یکدیگر را چسییده‌اند، از هم جدا کند.

کسانی که در بیش از یک زبان روانی زندگی می‌کنند، گویی میان زبان‌ها، هویت‌ها و فرهنگ‌ها شناورند. این ابهام و تعلیق معنایی فقط در قلمروی مواجهه‌ی زبان‌های مختلف بحث نماید. به گفته‌ی باختین، ابهام خصلت و ویژگی همه‌ی زبان‌های ساخت و از تک تک واژه‌های هر زبان می‌جوشد. کلمه‌ها خام و دستِ اول از لغت‌نامه به زبان و قلم آدم‌ها راه نمی‌یابند و همواره ردی از مقاصد و مفاهیم مورد نظر کاربران قبلی بر تن شان می‌ماند. بنابراین، حتی وقتی با زبان مادری مان سروکار داریم، تجربه‌ی مواجهه با زبان ساده و سرراست نیست. در هر سفر، کیستی، تجربه‌ها، اهداف، پیشینه و دانسته‌های قبلی مسافرات است که چند و چون سفرش را تعیین می‌کند. این‌که به کدام کوچه و پس‌کوچه‌ی اقلیم زبان مادری یا زبانی جدید سرک بشکیم، در کدام گنجش گام تند یا کند کنیم و زیر کدام درختش بساط بگسترانیم، به آدمی که هستیم بستگی دارد.

آشنایی با تجربه‌های متعدد کسانی که در فضاهای میان‌زبانی تردد می‌کنند یا ساکن می‌شوند، ما را مهمنان سفره‌ی رنگین صداها، عواطف و اندیشه‌های نومی کند و چه بسا اهمیت شناخت و بررسی جایگاه خودمان در دنیای تعاملی زبان را نیز برایمان روشن تر کند. نشر اطراف با توجه به اهمیت مواجهه‌ی آگاهانه با زبان و کارکردهایش، مجموعه‌ی «زندگی میان زبان‌ها» را با کتاب ارواح ملیت ندارند شروع کرد؛ مجموعه‌ای که به زبان مادری گریه می‌کنیم سومین عضو آن است.

مهم‌ترین ویرگی این کتاب تعلقش به زیرگونه‌ای از جستار با عنوان جستار برق آسا (flash non-fiction) است. در نوشته‌های برق آسا، چنان که در متن‌های اثر پیش رو مشهود است، معنا و لحظه کتاب ترین هسته‌ی وجودی شان فشرده می‌شوند؛ لحظه‌ای منجمد در یک دن، صحنه‌ای سرنوشت‌ساز از رویدادی خاص در یک قاب، مکاشفه و شهودی، حس یا ادراکی در یک دم که در کلمات و زبان بازنمایی می‌شوند. جستارهای برق آسا به ما فرصت می‌دهند به لحظات کوتاه سرفراست نگاه کنیم و به آنچه رخ داده یا معنایی که خلق شده عمیق‌تر بینندیشیم. هدف این نوشه‌ها تجسم آنی خاص یا بازنمایی تولد بصیرتی در لحظه است. جستار برق آسا مانند ذره‌بینی که روی چیزی کوچک و ریز گرفته شود، تصویری شفاف‌تر پیش چشم ما می‌گذارد و جزئیات موضوع را چندین برابر بزرگ می‌کند. این زیرگونه چگال‌ترین مفاهیم را در تنگ‌ترین فضای ممکن بازتاب می‌دهد.

فاییو مورایتو نویسنده، شاعر و مترجم مکزیکی ایتالیایی تبار این کتاب مسافری است در سرزمین زبان؛ از زبان مادری اش به زبانی دیگر کوچ کرده و بیش از هر چیز به کلمه، به جمله، به نوشتن و خواندن می‌اندیشد. تیزبینی و نکته‌سنجه ای از روزها از چهره‌های نام‌آور ادبیات مکزیک محسوب می‌شود، در آثارش موج می‌زند. در وادی نقد ادبی نیز رویکردهای تأمل انگیز او تحسین مخاطبان را برانگیخته است. ترجمه‌ی این کتاب نیازمند وسوسی هم‌پایه‌ی حساسیت نویسنده به کلمات، جملات و ساختارهای زبانی بود که مترجم با دغدغه‌ی همیشگی اش پایی وفاداری همه جانبه به متن اصلی به خوبی از عهده‌ی آن برمد. المام شوشتري زاده دانش آموخته‌ی مقطع کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات در دانشگاه علامه طباطبائی است و در کارنامه‌ی کاری اش آثاری در زمینه مانند لنگرگاهی در شن روان، روایت و کنش جمعی و آخرین اغواکری را در مده حشم می‌خورد. روانی متن این کتاب مرهون دقت کم نظیر، تلاش ستودنی، دیداری پژوهشی و مطالعات بروندانی اوست.

نشر اطراف مجموعه‌ی «زندگی میان زبان‌ها» و این کتاب را به همه‌ی کسانی تقدیم می‌کند که لحظه‌لحظه‌ی زندگی شان را در پناه واژه‌ها و در اقلیم زبان تجربه می‌کنند و شاید آن‌ها هم روزی «سربر سینه‌ی زبان گذاشته و گریسته باشند.»

به روال معمول، می خواستم اول کتاب  
یادداشتی درباره ای این کتاب و این ترجمه  
بنویسم اما حین جست وجوها به این جستار  
از فابیو مورا بیتو برخوردم که تقریباً هر چیزی  
را می خواستم بگویم، گفته بود. ترجیح دادم  
به جای نوشتن مقدمه، این جستار مورا بیتو  
را ترجمه کنم.

ترجم

## به جای مقدمه: نوشنی خانه‌ی دیگران

چهار سال پیش می خواستم کتاب سعی شتر کنم که در شعری از  
آن گفته بودم «به زبانی می نویسم / که یادش گردید». این ناگزیرم از  
بیدار شدن / به هنگامی که دیگران خواب اند.» چند سطر پایین تر در  
همان شعر باز همین فکر را با کلمه‌هایی دیگر تکرار کرده بودم: «پیش  
از سپیده می نویسم / ساعتی که شاید فقط منم که بیدارم / و می توانم  
اشتباه کنم / به زبانی که یادش گرفته‌ام.»

ویراستارم تلفن کرد و پرسید عبارت «به زبانی که یادش گرفته‌ام»  
به حرفم چه ربطی دارد. گفت ما همه‌ی زبان‌ها را یاد می گیریم، از  
جمله زبان مادری‌مان را. نمی دانستم چه بگویم. یک لحظه به نظرم  
رسید حرفش درست است و آدمی زاد زبان مادری خودش را هم یاد  
می گیرد. اما چیزی ته دلم می گفت بی دلیل نیست که این عبارت در

شعرم آمده. بله، نمی‌شود انکار کرد که آدمی زاد زبان مادری خودش را هم یاد می‌گیرد اما شیوه‌ی یادگیری زبان مادری با شیوه‌ی یادگیری زبان‌های دیگر کاملاً فرق دارد. اولین تفاوتش این است که ما هم‌زمان با یادگیری زبان مادری، خود پدیده‌ی «زبان» را هم کشف می‌کنیم و این کشف بی‌همتا، کشف ناب‌ترین شکل شهود در زندگی بشر، فقط یک بار اتفاق می‌افتد. یادگیری زبان‌های دیگر ناگزیر بعد از یادگیری زبان اول، زبان بنيادین، رخ می‌دهد. زبان‌های دیگر، حتی اگر در سنین پایین یادشان بگیریم، زیرسایه‌ی زبان اول زاده می‌شوند و همیشه کمابیش زیردستش می‌مانند چون ما آن‌ها را «بعد» از کشف خود زبان مادر گرفته‌ایم.

آیا ما واقعاً حرف‌زنی یاد می‌گیریم؟ در معنای دقیق کلمه، بله. درست همان طور که یاد می‌کنم روى دوپا بایستیم و راه برویم. اما من هرگز نشنیده‌ام مادری بگوید فرزندشند دارد راه رفتن را یاد می‌گیرد. مادرها می‌گویند «کم کم دارد راه می‌افتد» یا - بیشتر از آن - «دیگر راه افتاده»، حتی اگر بچه هنوز احتیاج داشته باشد به چیزی تکیه کند. به نظر مادر، همین که بچه‌اش سعی می‌کند روی دوپا بایستد یعنی دیگر راه افتاده. مهم هم نیست چند روز یا چند هفته طول می‌کشد تا بچه واقعاً بتواند راه ببرود. زبان هم همین طور است. مادرها نمی‌گویند بچه «دارد یاد می‌گیرد» حرف بزند؛ می‌گویند بچه «به حرف افتاده» یا - بیشتر از آن - «زبان باز کرده»، حتی اگر فقط دو کلمه حرف زده باشد. با این حساب، براساس خرد مادرانه ما بعد از گذراندن مقطع خاصی از فرایند رشد «زبان باز می‌کنیم» و این طور نیست که زبان مادری را «یاد بگیریم.»

پس آن سطر شعر من چندان هم نادرست نبود. من می‌توانم بگویم به زبانی می‌نویسم که یاد گرفته‌ام، نه به زبانی که با آن «زبان باز کرده‌ام» و کسی آن را به من نداده است. من به زبانی می‌نویسم که در پانزده سالگی یاد گرفته‌ام، که به نظر بعضی [برای یادگیری زبان] زود است و به نظر بعضی هم دیر. وقتی کسی می‌پرسد، همیشه جواب می‌دهم که در مورد زبان اسپانیایی حسم چیزی است شبیه حس رسیدن به آخرین قطار، آن هم قطاری که داشته راه می‌افتد و به ناچار دنبالش دویده‌ام تا جا نمانم. شاید هم اشتباه می‌کنم و قطار در واقع بدون من رفته است. این شک راحتمن نمی‌گذارد و شاید اساس و بیان بسته‌یا حتی همه‌ی آنچه می‌نویسم باشد. همین جمله‌ی «این شک راحتمن نمی‌گذارد» که حالا نوشتتم به تردیدم انداخت؛ مطمئن نبودم که بین «راحتمن نمی‌گذارد» یا «راحت نمی‌گذاردم». در این جمله جای درست نمی‌باشد، مسئله‌ای مربوط به دستور زبان نیست چون به لحاظ دستوری هر دو شک جمله درست است. این جا حس یکی بودن با زبان مطرح است، روان و سلیس بودن، میل به ذوب شدن کامل در زبان اسپانیایی.

به خودم می‌گویم شاید هر که می‌نویسد با چنین دوراهی‌هایی مواجه می‌شود؛ شاید همه‌ی ما که می‌نویسیم زبان مادری دیگری داریم و اصل‌آمی نویسیم تا سرزخمی را که از زبان جدامان می‌کند، بیندیم و آنچه را که غریبه و بیگانه به نظرمان می‌رسد دوباره چون زبان مادری، چون واقعیت، بازیابیم. از خودم می‌پرسم آیا ریشه داشتن در زبانی بیگانه - مثل مورد من - تأثیری بر توانایی ما در نوشن دارد؛ آیا توان نوشن را در ما بیشتر می‌کند یا فرضاً بر عکس، نوشن را

به نوعی محال می کند؟ جور دیگری بگوییم: کسی که به زبانی غیر از زبان مادری اش می نویسد، به سبب ورود نسبتاً دیرهنگام به وادی زبان نوشته هایش با دشواری های بیانی دست و پنجه نرم می کند و سردرگمی و دودلی مربوط به سبک را به ریشه نداشتن خودش در زبان متون و خونگرفتنش با آن نسبت می دهد. کسی که به زبان دیگری می نویسد نوعی اضطرار و تب و تاب را تجربه می کند. آیا کسانی که به زبان مادری شان می نویسند و هرگز درباره میزان آشنایی شان با زبان چارشک و تردید نشده اند، به شیوه های دیگری همان اضطرار را تجربه کنند؟

در هر صورت، نوشتندن به زبانی دیگر عملی است که تقریباً همیشه پیش از آن با نوعی محدودیت دست به گریبانی؛ لکن تی که نشانه هی ترس است: می ترسی آن طرف خط بگذاری و چیزی عزیز را از دست بدھی، مخصوصاً کودکی ای را. نویسنده ای که به زبانی غیر از زبان مادری اش می نویسد وضعیت خاصی را تجربه می کند. ناچار است آنچه از دست داده را به زبانی بازیابد که با تجربه خودش از سال های درهم آمیختگی شدید زبان و اشیا بیگانه است. در نتیجه نویسنده ای که از زبانی به زبان دیگر کوچ کرده احساس می کند شیوه ای که برای بازآفرینی گذشته اش انتخاب کرده تصویری نا آشنا می آفیند؛ گویی که این گذشته را کسی دیگرزیسته، نه خود او. حالا آن ثبات و سکونی را هم که عمل نوشتندن به خاطره می دهد به این ها اضافه کنید. هر چیزی که می نویسیم - خواه شعرو داستان و خواه خاطره نویسی ساده - با دستکاری قصه هی واقعه ای در گذشته می

مقرر می‌کند که آن قصه چنان که نوشته‌مان به تصویرش کشیده، ماندگار شود. از آن به بعد، هر بار که سراغ خاطره‌ی آن مقطع زندگی‌مان برویم، به واسطه‌ی کلمه‌هایی که واقعه را با آن‌ها خلاصه کرده‌ایم به تصویری تغییریافته می‌رسیم. اگراین تغییر به زبانی غیر از زبان مادری رخ بدهد وزن بیشتری پیدا می‌کند چون واژه‌ها در این حالت از دو غربال می‌گذرند: غربال خود نوشتن که واقعه را در قالب صلب داستان می‌گنجاند، و غربال زبان دوم که واقعه را در قاب کلمه‌ها و قواعدی می‌نشاند که برای جهان کلامی اصلی‌اش بیگانه‌اند. به همین سبب هیچ‌کس به اندازه‌ی نویسنده‌ای که ریشه در زبانی دیگر اراده حرص و ولع سیری ناپذیر ذاتی نوشتن واقف نیست. چنین نویسنده‌ای بمناسبت از نویسنده‌ایش اول شخص برای کالبدشکافی تجربه‌ی زیسته و بمناسبت اش از صفر، به شناختی از سبک دست می‌یابد که اساساً بسیار عمده‌تر از شناخت نویسنده‌گانی است که به زبان مادری شان می‌نویسنندگانی است که از زبانی به زبان دیگر کوچ کرده در زبان میزبان دنبال زبانی از آن خود می‌گردد؛ زبانی که به شکلی نمادین او را به طبیعی بودن زبان مادری، زبان بی‌لهجه، بازگرداند. بنابراین در نظر چنین نویسنده‌ای «سبک» همه‌چیز است. البته برای نویسنده‌ای که به زبان مادری اش می‌نویسد هم مسئله‌ی سبک به رگ و ریشه مربوط می‌شود. اگراین طور نباشد، اصلاً نویسنده نیست. چون نویسنده صرف‌اکسی نیست که می‌نویسد؛ کسی است که نوشتن برایش تنها شکل هویت شده است. با این حساب نویسنده‌ای که به زبان مادری اش

می‌نویسد، می‌تواند به نویسنده‌ای که از زبانی به زبان دیگر کوچ کرده چنین بگوید: چیزی که تورا متمایزمی‌کند نوشتن به زبانی دیگر نیست، بلکه نویسنده بودن است، و وجه تمایز همه‌ی ما نویسنندگان همین است که خود رانه به زبان خود، که به زبان دیگران بیان می‌کنیم.<sup>1</sup>

www.ketab.ir

---

1. Fabio Morabito, "Escribir en casa ajena", Latin American Literature Today, May 2020, latinamericanliteraturetoday.org/es/2020/05/writing-someone-elses-house-fabio-morabito