

میرچاده الیاده

اسطورة بازگشت جاودانه

ترجمه

بهمن سرکارآیی



اتشارات طموری

Elide, Mincea

الیاده، میرچا، ۱۹۰۷-۱۹۸۶م.

اسطوره بازگشت جاودانه / میرچا الیاده؛ ترجمه بهمن سرکارانی. - تهران: طهوری، ۱۳۸۴. ۲۰۵ ص.

ISBN 978-964-6414-60-0

فهرستنويسي براساس اطلاعات في.

عنوان اصلی: *The myth of the eternal return, or cosmas and history*, ۱۹۵۴ء.

مؤلف به هنکام ترجمه کتاب از فرانسه به انگلیسي، متن کتاب را مورد تجدیدنظر قرار داده است.
چاپ نخست: قطره، ۱۳۷۸.

چاپ پنجم.

كتابنامه: ص [۱۴۷]-۲۰۵.

۱. کيaban شناسی. ۲. ادیان - تاریخ. ۳. نمونه ازلي. ۴. تاریخ جنبه های روانشناسی. ۵. اساطیر. ۶. تاریخ نویسي. ۷. تاریخ فلسفه. الف. سرکارانی، بهمن، ۱۳۱۰-، مترجم. ب. عنوان.

۱۱۳

BDV ۱/۸الف۵

۱۳۸۴

۱۸۴-۳۰۴۹۸

كتابخانه ملي ايران



اٽشارات طهوري

تهران، خیابان انقلاب، خیابان ۱۲ فروردین، کوچه نوروز، پلاک ۲۴

صندوق پستی ۱۶۴۸ / ۱۳۱۴۵-۹۱۲ ۲۲۵۱ ۲۰۶-۶۶۴۶۸۲۶

میرچاده الیاده

اسطوره بازگشت جاودانه

ترجمه: دکتر بهمن سرکارانی

چاپ اول ۱۳۸۴ / چاپ هشتم: ۱۴۰۳

تیراز، ۲۲۰ نسخه

صفحة آرایی: علم روز

حق هرگونه چاپ، تکثیر، فتوکپی، اسکن، فروش دیجیتالی و انتشار برای انتشارات طهوري محفوظ است

قیمت: ۱۶۵۰ ریال

فهرست

۷	مقدمه مترجم
۱۱	دیباچه مؤلف

فصل اول

نمونه‌های ازلى و تکرارات ۱۵

۱۷	مسائل
۲۰	نمونه‌های مینوی کشورها، پرستشگاهها و شهرها
۲۵	نمادهای «مرکز»
۳۰	تکرار بندھشن
۳۴	نمونه‌های بغانه آیین‌ها
۴۱	نمونه‌های نخستین کارهای دنیوی
۴۷	اساطیر و تاریخ

فصل دوم

بازآفرینی زمان ۶۱

۶۳	سال، نوروز، بندھشن
۷۳	دورانمندی آفرینش
۸۳	بازآفرینی مداوم زمان

فصل سوم

بدیختی و تاریخ ۱۰۱

۱۰۳	طبيعي بودن الم
۱۱۰	تاریخ به عنوان تجلی الهی
۱۱۹	ادوار کیهانی و تاریخ
۱۲۶	سرنوشت و تاریخ

فصل چهارم

وحشت تاریخ ۱۴۳

۱۴۵	مانندگاری انسانه بازگشت جاودانه
۱۵۱	مشکلات تاریخ گرایی
۱۵۷	آزادی و تاریخ
۱۶۱	یأس یا ایمان

حوالشی مؤلف ۱۶۵

۱۶۷	حوالشی فصل اول
۱۷۶	حوالشی فصل دوم
۱۸۵	حوالشی فصل سوم
۱۹۱	حوالشی فصل چهارم
۱۹۰	کتابنامه

مقدمهٔ مترجم

رویارویی با زمان سرنوشت ناگزیر آدمی است که از دیر باز تا امروز نه تنها به صورت یک مشکل فلسفی، بلکه به عنوان یکی از بدیهی‌ترین واقعیت‌های حیات، ذهن بسیاری از مردان روزگار را به خود مشغول کرده است. اگرچه در گذشته نیز تأمل درباره زمان همواره با اضطراب توازن بوده و هراس از دهر همیشه وجود داشته است، اما پیش از این هرگز انسان سایهٔ زمان را بر روی سرنوشت خود این چنین سُنگین احساس نکرده بوده است. در این عصر که بشر بی‌میانجیگری واسطه‌های دیرین در برابر دهر تنها ایستاده، مواجهه با این همال پیر، با بیم و تشویش عمیق‌تری همراه است و شهامت و یارستانی‌تری می‌خواهد. از این روست که ما برای فرزانگانی چون کیرکه گور، هایدگر، نیچه، پروست، جویس، ویرجینیا ول夫 و فاکنر که در زمانه‌ما به مقابله زمان شتافته‌اند و خواسته‌اند که در چشم این همزاد همیشگی پندار خویشتن از رویاروی بنگرند، احترام زیادتری قائلیم. میرجا الیاده نیز از این‌گونه فرزانگان است.

تأمل درباره زمان، استغالت دانم ذهن این متفکر رومانیایی است که هم در آثار تحقیقی او و هم در نوشته‌های ادبیش به صورت تمی تکرار شونده در آمده است، آنچنان که به قول یکی از منتقدان، زمان، قهرمان اصلی همه نوشته‌های اوست. زمان به چشم الیاده همانند مایا در نظر یک برهمن هندوست و او برای رفتن فراسوی این کسوف سرمدی، همه راه‌ها و بی‌راه‌ها را نیز پیموده است. تصادفی نیست که بخشی از پژوهش‌های وی درباره دانش‌های سری و راز-آیین‌هاست. از شمنیسم گرفته تا کیمیا، از عرفان گرفته تا یوگا، همه‌جا الیاده در جستجوی چاره‌هایی است برای برانداختن زمان، زیرا معتقد است که انسان

در گذشته می‌توانسته زمان را براندازد و یا حداقل به حالت تعلیق در آورد. با این هدف است که وی در کتاب حاضر، که معتبرترین اثر او درباره زمان و تاریخ است، و در بسیاری دیگر از بررسی‌های خود به گزارش پنداشت‌های اساطیری پیشینیان از زمان پرداخته است. الیاده با گردآوری انبوهای از نمادها، افسانه‌ها و آئین‌های باستانی و تفسیر آنها مطابق جهان بینی خاص خویش، که بر مبنای نوعی هستی‌شناسی ثنوی – تقابل لاهوت و ناسوت – استوار است، به این نتیجه می‌رسد که انسان مذهبی در جوامع باستانی به دو نوع زمان معتقد بوده است: یکی زمان عادی و محدود و تاریخی که چون روزگار گذران بر حیات ناسوتی بشر در جهان سپنجی ساری است و به صورت استمراری برگشت‌ناپذیر، همراه خود تلاشی و زوال می‌آورد و همه چیز را به نابودی می‌کشد و به قول هایدگر «زمان مرگ» است؛ و دیگری زمان مقدس، زمان اساطیری که پایا و کاستی ناپذیر است، آن لحظه شگفت‌انگیز «بدایت‌ها» که نمونه‌های ازلی، کردارهای بغانه و بالاتر از همه، فعل الهی خلقت ضمن آن به وقوع پیوسته است. زمان مقدس، برخلاف زمان ناسوتی، برگشت‌ناپذیر نیست، بلکه حرکت دوری دارد و تا بی‌نهایت در حال نوشدن و تکرار است، نه تغییر پیدا می‌کند، نه پایان می‌پذیرد، و از یک نقطه نظر حتی می‌توان گفت که مانند دهر پارمنیدی اصلاً «نمی‌گذرد». لحظه‌ای است جاودانه که در زندگی انسان باستانی رجعت آن مصادف بوده با ایام خجسته جشن‌ها و هنگام برگزاری آئین‌ها. زمان عادی و ناسوتی با گذشت خود همه مظاهر حیات را فروت و فرسوده می‌کند و سرانجام به سوی مرگ می‌برد، همه رویدادهای ناگوار یعنی مصایب و نوایب روزگار در جریان آن اتفاق می‌افتد که خاطره آنها یکجا در ذهن جمعی مردم تاریخ را تشکیل می‌دهد، تاریخی که به نوبه خود جان بشر را از هراس و تشویش می‌آکند؛ لذا مرد باستانی از زمان تاریخی روگردان است، تا می‌تواند در برابر شن می‌ایستد و با تقلید از نمونه‌های ازلی در زندگی روزانه‌اش و نیز با برگزاری آئین‌های خاص در لحظه‌های معین سال، به طور ادواری به واژگونی زمان ناسوتی و امحاء تاریخ پرداخته، زمان مقدس را احیا می‌کند و دوباره به زمان حال و اکنون فرا می‌کشد، و این چنین با بازآفرینی زمان، زندگی خود و گیتی را نیز نواین می‌کند. بدین ترتیب مطابق تعبیر الیاده، انسان در روزگار باستان همیشه در چنین چرخ گرفتار نبوده و سرتاسر زندگیش در معرض ترکتازی زمان قرار نداشته است. اما در روزگار ما، حداقل از زمان دکارت به بعد از آن‌جا که انسان متعدد غربی فقط به واقعیت زمان تاریخی باور دارد، زندگی و سرنوشت خود را با روزگار گذران پیوند داده و موجودی یکسره تاریخی و تاریخ‌گرا شده است، از این‌رو امید و باور – سلاح‌های قدیمی –

خود را یکی پس از دیگری از دست داده در برابر زمان زیون و بی‌پناه مانده است. مرد زمانه ما چون پذیرفته است که سرنوشت او را تاریخ تعیین می‌کند و زندگی او در زمان و مرگ خاتمه می‌پذیرد، لذا از آینده هراسان است، در زندگیش دچار یأس می‌شود، اضطراب و نگرانی جانش را تاریک می‌کند، حیاتش به یاوگی می‌گراید و در نهایت تبدیل می‌شود به پوچی، عدم و تهیگی. تنها وسیله نجات او، بنا به سفارش الیاده، این است که به نحی دوباره با زمان مقدس، با ابديت و خجستگی ازلی ارتباط برقرار کند و حداقل به پیوستگی نهايی سرنوشت خود با زمان مقدس در آينده، در فرجام جهان، در روز بزرگ، ايمان داشته باشد. چنین است گزارش الیاده از برداشت پيشينيان از زمان. اين که چنین برداشتی درست است یا نادرست، مطابق با واقعيت است و یا در تحليل نهايی تعبيير شخصي اوست از مشكل روياوري انسان و زمان، مسئله‌اي است که داوريش به عهده خوانده است که خود زمانه را چگونه می‌بیند، به صورت ديوی که فرزندانش را می‌اویارد یا بغى که خير و شر را توأمان می‌زايد. در اين زمانه هر کس باید با زمان تنها کشتي بگيرد.

بهمن سرکاراتی

دیباچه مؤلف

اگر از تظاهر به زیاده طلبی بیش از حد بینانک نبودیم، عنوان ثانوی این کتاب را «مقدمه بر فلسفه‌ای از تاریخ» می‌نہادیم، چون در نهایت، هدف رساله حاضر پرداختن بدین موضوع است، با این امتیاز که در این پژوهش به حای این که به تحلیلی نظری از پدیده تاریخ مبادرت کنیم به بررسی مفاهیم بنیادی جوامع باستانی پرداخته‌ایم، جوامعی که در عین آگاهی از نوعی «تاریخ»، نهایت کوشش خود را به کار می‌برند که آن را نادیده انگارند. به هنگام تحقیق درباره این جوامع سنتی، ویژگی خاصی همواره را به شگفتی و امی‌دارد و آن عبارت است از عصیان جوامع مذکور بر علیه زمان عینی و تاریخی و اشتیاق و دلتنگی مردمان این جوامع برای بازگشت ادواری به زمان اساطیری آغاز کاننات، به آغوش دهر یا «زمان بزرگ». معنی و خویشکاری آنچه ما در این کتاب «نمونه‌های ازلی و تکرارات» اصطلاح کرده‌ایم، فقط هنگامی بر ما روشن شد که از عزم راسخ جوامع یاد شده برای رد زمان ملموس و از دشمنی آنها با هر گونه کوشش برای استقرار «تاریخ» مستقل – تاریخی که به وسیله نمونه‌های ازلی تعیین و تنظیم نشده – آگاه شدیم. این طرد و انکار، این خصوصت و دشمنی، چنان که در این کتاب نموده شده، صرفاً نتیجه گرایش‌های محافظه‌کارانه جوامع بدوى نیست، بلکه به عقیده ما جا دارد که این استخفاف تاریخ (یعنی استخفاف حوادث فاقد نمونه‌های علوی و برتر از تاریخ) را و این واپس زنی زمان ناسوتی مستمر را، گونه‌ای از ارزیابی ویژه پیشینیان از مسأله حیات بینگاریم که می‌خواستند از این رهگذر به زندگی انسان ارزشی مأموراً طبیعی ارزانی دارند. اما باید مؤکداً خاطر نشان سازیم که این ارج نهادن به زندگی انسان از آن نوع نیست که برخی از جریان‌های فلسفی

بعد از هگل، به ویژه مارکسیسم و مکاتب معتقد به اصالت تاریخ و اصالت وجود، کوشیده‌اند که برای حیات بشری قائل شوند، مخصوصاً بعد از این که مکاتب مذکور به کشف «انسان تاریخی» نایل شده‌اند، انسانی که به زعم آنان فقط هنگامی «هست» که به «ساختن خود در چهارچوب تاریخ» دست می‌یازد.

با وجود این باید یادآوری کرد که در این کتاب، مستقیماً به مسئله تاریخ، به عنوان تاریخ، نخواهیم پرداخت. هدف اصلی ما این بوده است که برخی از خطوط اصلی نیروی حاکم بر اندیشه انسان در جوامع کهن را ترسیم کنیم، چون به نظر ما چنین رسید که طرح این مسئله و معرفی ساده‌ای از آن، احتمال دارد که خالی از فایده نباشد، بهویژه برای فلاسفه‌ای که عادت دارند مشکلات خود و نیز راه حل‌های این مشکلات را، یا در متون فلسفه کلاسیک و یا در اوضاع مربوط به تاریخ معنویات غرب بجوینند. ولی ما از دیرباز بر این عقیده بوده‌ایم که فلسفه غرب سخت در لاک خویش فرو رفته است و به طرز خطرناکی به مرز «ولايتی مآب» بودن – اگر کاربرد این اصطلاح مجاز باشد – نزدیک شده است، اولاً به خاطر این که حکمت غرب خود را، از روی رشك، در حصار سنت و شعایر خاص خویش منزوی ساخته و از پرداختن به مسائل دیگر، از جمله مثلاً از توجه به مسائل اندیشه شرقی و راه‌گشایی‌های آن، طهره می‌رود. ثانياً به خاطر این که حکمت غربی عندرانه از به رسمیت شناختن هر «موقع» ذیگری غیر از مواضع انسان متعلق به تمدن‌های باستانی، امتناع می‌ورزد، علی‌رغم این واقعیت که تجارت انسان «طبولی»، انسان متعلق به جوامع سنتی، نیز دارای ارزش و اعتباری است. ما معتقدیم که دانش مردم‌شناسی فلسفی می‌تواند از ارزش‌هایی که انسان پیش از سقراط (یعنی انسان سنتی) برای موضع خاص خود در جهان قابل بود چیزها بیاموزد. از این هم فراتر، ما معتقدیم که در روزگار ما مسائل اساسی فلسفه اولی در اثر آشنایی با هستی‌شناسی پیشینیان می‌تواند احیا شود. ما در چند اثر قبلی، به ویژه ضمن کتاب خود موسوم به «رساله در تاریخ ادیان¹» کوشیده‌ایم که به معرفی اصول و مبانی این هستی‌شناسی دیرین پردازیم، بی‌آن که این ادعا را داشته باشیم که موفق شده‌ایم گزارشی منسجم و سامانمند و بدون تردید جامع، از آن در دسترس خوانندگان بگذاریم.

در این بررسی نیز قصد آن را نداشته‌ایم که گزارشی جامع در این زمینه، که حاوی همه جزئیات باشد، ارائه کنیم. طرف خطاب ما در این کتاب هم فیلسوف بوده است هم مردم‌شناس یا مستشرق، ولیکن در درجه اول روی سخن‌مان با مردم فرهیخته غیرمتخصص

1. *Traité d'histoire des religions.*

است. از این‌رو مطالب را غالباً فشرده و در قالب عباراتی کوتاه بازگو کرده‌ایم، زیرا که اگر به بررسی و توضیح آن‌ها، چنان که می‌بایست، می‌پرداختیم و تفاوت‌های جزئی را ذکر می‌کردیم، لازم می‌آمد که کتابی حجمی و کلان نگاشته آید. هر گونه بحث مفصل و بررسی جامع و مبسوط مستلزم آن بود که عین مطالب را از منابع اصلی نقل کنیم و زبانی فنی به کار ببریم، که ناگزیر موجب رميدگی و دلسردی بسیاری از خوانندگان می‌شد. از این‌رو به جای این که هم خود را صرف ازانه یک رشته توضیحات و تفاسیر باریک و مجموعه‌ای از تعلیقات درباره مشکلات مبتلا به متخصصان کنیم، در پی آن بوده‌ایم که توجه فیلسوف و کلاً شخص فرهیخته معمولی را به مواضع معنوی چندی جلب کنیم که برای معرفت ما به احوال انسان و همچنین برای خود تاریخ بشریت مفید و آموزنده‌اند – اگرچه در برخی از نقاط عالم اندیشه بشری قبلاً بر این مسایل فایق آمده است.



متن فرانسوی این کتاب تحت عنوان «اسطورة بازگشت جاودانه: نمونه‌های ازلی و تکرارات» به سال ۱۹۴۹ منتشر شده و به هنگام ترجمه کنونی آن به زبان انگلیسی متن کتاب را مورد تجدید نظر قرار داده و بر مطالب آن اصرار دوایم و همچنین در زیرنویس صفحات اشاره به برخی از آثاری که در چند سال گذشته انتشار یافته‌اند، گنجانده شده است.

میرچا الیاده
پاریس، اکتبر ۱۹۵۲