

لیبرالیسم و عمل اجتماعی

جان دیویی

www.ketab.ir

ترجمه
رضا یعقوبی



نشر کرگدن

John Dewey
Liberalism and Social Action
Capricorn Books, 1963

www.ketab.ir

سرشناسه: دیوی، جان، ۱۸۵۹-۱۹۵۲م

Dewey, John

عنوان و نام پدیدآور: لیبرالیسم و عمل اجتماعی/ جان دیوی؛

ترجمه رضا یعقوبی

مشخصات نشر: تهران: نشر کرگدن، ۱۴۰۲

مشخصات ظاهری: ۹۲ ص

شابک: ۷-۷۱-۶۲۲-۷۷۶۵-۹

موضوع: آزادی خواهی؛ سیاست اقتصادی
شناسه افزوده: یعقوبی، رضا، ۱۳۶۷-، مترجم

رده‌بندی کنگره: HM۲۷۶

رده‌بندی دیوی: ۳۲۰/۵۱۰۹

شماره کتاب‌شناسی ملی: ۹۲۵۱۰۹۴



نشر کرگدن

همه حقوق برای نشر کرگدن محفوظ است.

www.kargadanpub.com

telegram.me/kargadanpub

instagram.com/kargadan.pub

لیبرالیسم و عمل اجتماعی

نویسنده: جان دیویسی

مترجم: رضا یعقوبی

ویراستار علمی: حسین شیخ‌رضایی

مدیر هنری: سحر ترهنده

نااظر چاپ: علی محمدپور

لیتوگرافی: نقش سبز

چاپ و صحافی: زعفران

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۷۶۵-۷۱-۷

چاپ اول: ۱۴۰۲

تیراژ: ۷۰۰ نسخه

فهرست

۱	-	مقدمه مترجم
۵	-	مقدمه ویراست اول
۷	-	تاریخ لیبرالیسم
۳۱	-	بحران در لیبرالیسم
۵۵	-	لیبرالیسم نوزاینده

لِمَنْ كَيْدُ

مقدمهٔ مترجم

کتابی که ترجمهٔ فارسی آن در اختیار شما است برای نخستین بار در سال ۱۹۳۵ منتشر شد. او اخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم دوران ظهور و سر برآوردن لیبرالیسم مدرن بود. برجستگرین نمایندگان فکری لیبرالیسم مدرن توماس هیل گرین، لئونارد هابهاوس و جان دیوی بودند؛ و بعدها در ادامهٔ قرن بیستم، جان رالز بزرگ‌ترین فیلسوفی بود که به پشتونه فکری این اندیشمندان، نظام فلسفی منسجم، فنی و مفصلی به دست داد و این جنبش فکری را به اوج خود رساند و باعث شد بسیاری او را بزرگ‌ترین فیلسوف سیاسی قرن بیستم بدانند. اگرچه مدت‌ها است مهم‌ترین آثار رالز به فارسی ترجمه شده‌اند، اما ماهیت فنی و سبک نوشتار رالز آثار او را به محافل تخصصی محدود کرده است. به همین دلیل، نیاز است آثار بیشتری از نمایندگان این جنبش ترجمه شود تا هم پیشینهٔ فکری آنان مشخص شود و هم آثاری مناسب مخاطب عمومی در دسترس قرار گیرد.

این کتاب زمانی به نگارش درآمد که لیبرالیسم کلاسیک، با ظهور شهرهای صنعتی و بنگاه‌ها و شرکت‌های بزرگ و کارخانجات عظیم،

از پاسخگویی به نیازهای روز سیاست و جامعه درمانده بود. لیرالیسم کلاسیک در زمان فئودالیسم و اشرافیت بالیده بود و به نفع مالکیت خصوصی و آزادی‌های اقتصادی جنگیده بود تا سلطه اریابان و زمین‌داران بر اموال رعایا را از میان بردارد. اما تمام این مبارزات در زمان محوریت کشاورزی و کار روی زمین انجام گرفته بود و پاسخی برای عصر صنعتی نداشت. در عصر صنعتی، تأکید مطلق بر مالکیت خصوصی صاحبان صنایع و مقاومت در برابر ارائه خدمات دولتی باعث پرهیز دولت از ارائه خدمات اجتماعی و در نتیجه، عدم بهبود اوضاع اقتصادی اشار ضعیف جامعه شده بود. محافظه‌کاران در این دوره با دفاع از لیرالیسم کلاسیک از وضع موجود دفاع می‌کردند. گرین، هابهاوس و دیوبی، با تکیه بر اصول اساسی لیرالیسم، تفسیر جدیدی از آن به دست دادند تا نشان دهد آنچه لیرالیسم کلاسیک و اولیه بر آن تأکید می‌کرده متناسب با زمینه و زمانه خاص نمی‌بوده و در آن بافت تاریخی اندیشه‌ای رادیکال به حساب می‌آمده است. اما از نظر آنان، لازم بود براساس اصول اساسی لیرالیسم، در آن تجدیدنظر صورت گیرد تا بتوان استدلال کرد که نمی‌توان فهم لیرالهای کلاسیک را فهمی مطلق و نهایی داشت، و متذکر شد که «آزادی» هرگز نمی‌تواند از شرایط اجتماعی جدا باشد، بلکه همواره تابعی از شرایط و بستر اجتماعی موجود است. در نتیجه، چیزی که در عصر لیرالهای کلاسیک آزادی تلقی می‌شده است در عصر جدید می‌تواند به اسارت بینجامد. اگر زمانی مادرزادی دانستن حق مالکیت سبب آزادی رعایا و دارایی‌هایشان از چنگ اریابان می‌شد، در شرایط جدید این امر موجب پایمال شدن حقوق اساسی کارگران و سلب عاملیت آنها در مشارکت اجتماعی و سیاسی و مانع اقدامات دولت برای بهبود وضع آموزش و پرورش، بهداشت و فراهم آوردن امکانات مناسب برای زندگی معمولی می‌شود. دیوبی، ضمن دفاع از این قرائت جدید از

لیبرالیسم، صراحتاً با سوسیالیسم دولتی و کمونیسم مخالفت می‌کند و با تکیه بر اصول دمکراتیک می‌خواهد کار بازسازی لیبرالیسم را به نحوی که پاسخگوی نیازهای جهان جدید باشد پیش برد.

چطور می‌شود غول‌های صنعتی و نیروهای کلان اقتصادی را با آزادی‌های تصریح شده در لیبرالیسم سازگار کرد؟ آیا اصول و نظریه‌هایی که در دوران سرفداری و کشاورزی اریاب-رعیتی برای دفاع از آزادی پیشنهاد شده بودند از چنان اعتبار مطلق و ذاتی‌ای برخوردارند که در تمام زمان‌ها و مکان‌ها قابل استفاده باشند؟ آیا نباید در شرایط پیش‌بینی‌ناپذیر اجتماعی و اقتصادی، براساس شرایط موجود حرکت کرد و قرائت‌ها و راهکارهایی جدید برای دفاع از آزادی‌ها و تحقق آنها به دست داد؟ آیا فردگرایی مندرج در لسه‌فرمی‌تواند در زمانهٔ صنعتی شدن از حقوق افراد دفاع کند یا مدافعانه عده‌ای‌کی خواهد بود و به شکل جدیدی از اشراف‌سالاری ختم خواهد شد؟ لیکن مدت پرسش‌ها و پاسخ‌های لیبرال‌های مدرن به آنها موجب پیدایش نوع جدیدی از لیبرالیسم و فردگرایی شد: فردگرایی قدیم در برابر فردگرایی جدید، لیبرالیسم قدیم در برابر لیبرالیسم جدید (با نثولیبرالیسم اشتباہ نشود).

در دوران جدید، عده‌ای از لیبرتارین‌ها (نثولیبرال‌ها) مدعی شده‌اند که لیبرالیسم مدرن از اندیشهٔ لیبرالیسم کلاسیک منحرف شده و دیگر نمی‌توان آن را نمایندهٔ جریان اصلی لیبرالیسم نامید. این جریان فکری، که اغلب تحت عنوان اقتصاد مکتب اتریشی و با اندیشمندانی مانند هایک شناخته می‌شود، ادعا می‌کند که احیاگر لیبرالیسم اصیل اولیه است. اما به راستی تبار چنین اندیشه‌ای به محافظه‌کاران برمی‌گردد، نه به لیبرال‌های کلاسیک. لیبرال‌های اولیه هنگامی که از مالکیت خصوصی دفاع می‌کردند، از حق دارایی سرفها در مقابل اریابان دفاع می‌کردند، نه از کسانی که صاحب امتیازات اجتماعی و ثروت‌های کلان بودند. به همین دلیل،

در جهان امروز، نام «لیبرال» بر لیبرال‌های مدرنی دلالت دارد که با دیویی و گرین آغاز می‌شوند و به رالز می‌رسند؛ در مقابل، کسانی که هنوز مدافع لیبرالیسم کلاسیک‌اند، عمدتاً محافظه‌کار یا نئولیبرال نامیده می‌شوند.

اهمیت کتاب حاضر در چند نکته است. یکم، تشریح تاریخ لیبرالیسم از دوران اولیه تا دوران دیویی که زمان بحران در لیبرالیسم است. دوم، بازتفسیر دیویی از اصول لیبرالیسم کلاسیک بهمنظور متناسب ساختن آنها با دوران جدید و نیازهای آن. سوم، نقد دیویی بر آرای اندیشمندان پیشین، از لاک تا اسمیت و بنتام. چهارم، به دست دادن خوانشی نوین از لیبرالیسم، که از آن پس لیبرالیسم مدرن یا جدید نامیده شد، در مقابل لیبرالیسم کلاسیک؛ خوانشی که قرار بود هم با دوران صنعتی و جهان مدرن و بازارهای بزرگ و غول‌های اقتصادی همخوانی داشته باشد و هم با دمکراسی و زیست دمکراتیک در جهان جدید. این کتاب بهمنظور آشنایی مخاطب‌های ایشان با لیبرالیسم مدرن دمکراتیک ترجمه شده است و امید است که راهگشای مسائی ما باشد.

رضا یعقوبی
بهمن ۱۴۰۲

مقدمهٔ ویراست اول

فصل‌هایی که در پی می‌آیند در معرفت‌گفتمارهای ارائه شده در دانشگاه ویرجینیا برای بنیاد پیج‌باریور بوده‌اند، برخی عمارت‌ها بازنویسی شده‌اند و فصل آخر برای انتشار تفصیل یافته است. مایل ام از دوستان قدیم و جدیدم تشکر کنم که همه کار کردند تا اقامتم در آن دانشگاه خوشایند باشد. همچنین مایل ام از هربرت و. شیندر و سیدنی هوک شناک‌کنم که دست‌نوشت را خواندند و نقدها و نظراتی دادند که با آغوش باز از آنها بهره بردم. لازم به گفتن نیست که آنها مسئول نوشه‌های من نیستند. نیازی به ارجاع به متون نمی‌بینم، اما خوشحال ام که فرصتی دارم تا احساس خود را به ارزش بیش از حد دانشنامه علوم اجتماعی به تمام دانشجویان بیان کنم.

از خوانندگان کتاب حاضر، نه برای جلوگیری از نقد، بلکه برای ارائه مناسب‌تر، دو خواهش دارم. سه درس‌گفتار به شخص مجال کافی نمی‌دهد تا تمام اندیشه‌ها را بیاورد، حتی مجال نمی‌دهد تمام چیزهایی آورده شود که ارائه‌دهنده باور دارد که می‌داند. بر همین اساس، حذف موضوعات و مضامین دلالت بر این ندارد که بررسی آنها در رساله‌ای

تفصیلی تر نیز باید کنار گذاشته شود. مخصوصاً از اینکه مجبور شدم اشاره به رابطه لیبرالیسم با روابط بین الملل را حذف کنم، متأسفam. همچنین باید به خوانندگان یادآور شوم که نمی‌شود همه‌چیز را یک‌نفس گفت؛ و ضرورت دارد در یک موضوع کلی، ابتدا بر یک جنبه و بعد بر جنبه بعدی تأکید شود. بنابراین، امیدوارم آنچه گفته شد یکپارچه و نیز در تطابق و تخالف با روش‌های بدیل عمل اجتماعی در نظر گرفته شود.

نيويورك
می ۱۹۳۵