

الاستبصار

مؤلف

الفقيه الأصمعي، الاستاذ الأكبر، العلامة العجيد

آية الله العظمى السيد روح الله الموسوي

الأمام الخميني

مؤسسة تنظيم ونشر آراء الأمام الخميني

سرشناسه : خمینی، روح‌الله، رهبر انقلاب و بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۸ - ۱۳۷۹.

عنوان و نام پدیدآور : الاستصحاب / تألیف امام خمینی (س).

مشخصات ویرایشی : ویرایش ۲.

مشخصات نشر : تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (س)، ۱۳۹۲.

مشخصات ظاهری : ح، ۵۱۲ ص.

شابک : ISBN: 978 - 964 - 335 - 002 - 4

وضعیت فهرست نویسی : فیبا.

یادداشت : عربی. کتابنامه: ص. ۴۸۷ - ۵۰۱ همچنین به صورت زیرنویس. نمایه. چاپ اول: ۱۳۷۵.

موضوع : اصول فقه شیعه / استصحاب.

شناسه افزوده : مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (س)، دفتر قم.

رده‌بندی کنگره : ۵ الف ۸ خ / ۸ / ۱۶۱ BP

رده‌بندی دیویی : ۲۹۷ / ۳۱۲

کد / م ۹۶۲



www.ketab.ir

الاستصحاب

المؤلف: حضرت الإمام الخميني (س)

التحقيق والنشر: مؤسسة تنظيم و نشر آثار الإمام الخميني (س)

المطبعة: مؤسسة العروج

الطبعة الرابعة: ۱۴۰۲ ش

الكمية: ۵۰۰ نسخة

السعر:



101005000200006

استصحاب

۶۶۴۰۰۹۱۵ - دورنگار: ۶۶۴۹۳۰۸۱ - تلفن: رزای، پاساژ ظروفی، تلفن: ۶۶۷۰۱۲۹۷

۰ فروشگاه شماره دو: خیابان انقلاب، چهار راه حافظ، تلفن: ۶۶۷۰۱۲۹۷

۰ مراکز پخش: ۰ امور نمایندگیها و نمایشگاهها، تلفن: ۶۶۴۰۴۸۷۳

۰ امور سفارشات و بازرگانی، تلفن: ۶۶۴۸۹۱۶۰

۰ فروشگاه مجازی مؤسسه عروج

www.roujpub.com

pub@imam-khomeini.ir نشانی الکترونیکی:

http:// imam-khomeini.ir

۰ این کتاب با کاغذ حمایتی چاپ شده است

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على أشرف

الأنبياء والمُرسلين محمّد وآله الطيبين الطاهرين

وبعد، فالاستصحاب أحد أوتاد وركائز البناء الفقهي الأصيل، ودعامة هامة من دعائمه، جعله الشارع المقدّس طريقاً وباباً من طُرق وأبواب العلم التي يُحدد العالم الفقيه وظيفته العملية بها.

وقد بدأ الاستصحاب - كسائر العلوم المختلفة - بسيطاً في مستواه وحجمه وكيفيته، ثمّ تطوّر وتوسّع بفعل العوامل الزمانية ومُتطلباتها المُتكررة والمُتجددة، حتى بلغ القمة والذروة بأيدي العلماء المُبتكرين المُجددين من ناحية الدقة والعمق والاستيعاب.

والمعروف بين الأصوليين أنّ «الاستصحاب» يُطلق على أمور:

الأول: استصحاب حال الشرع؛ أي استصحاب الحكم الشرعي الثابت بدليلٍ

سمعي من كتاب أو سنة.

الثاني: استصحاب حال الإجماع؛ والمراد به استصحاب الحكم الثابت

بالإجماع، وقد مثَّل له الشافعية: بالمُتَّيْم إذا وجد الماء في أثناء الصلاة، فإنَّه يجب عليه بالإجماع المُضْي فيها قبل وجدان الماء، فيستصحب هذا الحكم حال الوجدان أيضاً، إلى أن يدل دليل على أن رؤية الماء قاطع للصلاة^(١).

هذا وقد يُطلق أيضاً استصحاب الحال ويُراد به الأعم من استصحاب حال

الإجماع^(٢).

الثالث: استصحاب حال العقل - وقد يُسمَّى باستصحاب النفي الأصلي - وهو استصحاب حكم العقل بالبراءة الأصلية، كاستصحاب البالغ لبراءته التي كانت ثابتة له حال الصغر. على ما هو المعروف بين جمع من الأصوليين، خلافاً لصاحب «الفصول» رحمهم الله تعالى فإنَّه عمَّه لكلِّ حكمٍ ثبت بالعقل، سواءً كان حكماً تكليفاً أم وضعياً، حتى استصحاب عدم الملكية الثابت قبل تحقق موضوعها^(٣).

الرابع: استصحاب حال اللغة فيما لو ثبت كون اللفظ حقيقة في معنى، وشك في حصول النقل.

الخامس: الاستصحاب القهقريّ أو القهقرائي، أو المقلوب، وهو أصل عقلائي خاص بباب اللغة، مثاله إثبات اتحاد المعنى الذي نفهمه من اللفظ في زماننا، مع ما يفهمه المعاصرون لزمان صدور النص.

المناسب هنا والمعروف بين المتأخرين من «الاستصحاب»، هو المعنى المختلف فيه الذي قد عرّفه الأصوليون بتعاريف مختلفة وعبائر شتى، منها: «إبقاء ما كان»

١ - انظر عدّة الأصول: ٣٠٢.

٢ - نفس المصدر.

٣ - الفصول الغروية: ٣٦٦.

و«إثبات الحكم في الزمان الثاني تعويلاً على ثبوته في الزمان الأوّل» و«الشكّ المسبوق باليقين» لكنّ الإمام عليه السلام عدل عن طريقة القوم وصحّح التعاريف بناءً على المباني المختلفة. فن قال بأنّه أصل عملي ويكون وظيفة عملية في مقام الشك، يجب تعريفه بـ«إبقاء ما كان» ولا يصحّ له إطلاق الحجّة عليه لعدم كونه ناظراً إلى الحكم الواقعي ولا حجة عليه بل الاستصحاب هذا من المسائل الفقهية. ومن قال بأنّه حجة على الواقع واعتبره الشارع يجعل اليقين طريقاً إلى متعلّقه في زمان الشك، فيعرّفه بـ«اليقين السابق على الشك في البقاء الكاشف عن متعلّقه في زمن الشك». ولو قال إنّ اعتباره ليس لأجل الطريقتين عن الواقع بل لأجل التحفظ عليه، وجب تعريفه بـ«اليقين الملحق بالشك» أو «الشك في بقاء الشيء المسبوق باليقين به».

فما في كلمات بعض من الخطّ بين التعاريف والمباني غير وارد مورد التحقيق والتدقيق. كما أنّ ما ذكره صاحب الكفاية عليه السلام من كون التعريف واحداً على جميع المباني غير قابل للتصديق.

وقد كتب في الاستصحاب وتطرّق لهذا الموضوع كلّ من صنّف في علم أصول الفقه - على الأعم الأغلب - فاسهبوا فيه تدقيقاً وتحقيقاً، وحققوا تقدماً في هذا السبيل وبالخصوص على يد الرواد النوابع، فخلّفوا تراثاً ضخماً، ومنجزات عظيمة. والذي نريد تقريره الآن هو إلقاء نظرة خاطفة سريعة حول أعيان الأعلام ومشاهير العلماء وعلى أهم منجزاتهم في ذلك المضمار حسب التسلسل الزمني فنقول:

إنّ أوّل من وصلنا قوله في حُجّية الاستصحاب هو رئيس الملة وفخرها وعمادها الشيخ أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان المفيد العُكبري البغدادي رضوان الله تعالى عليه المتوفى سنة ٤١٣ هـ حيث قال:

والحكم باستصحاب الحال واجب؛ لأنّ حكم الحال ثابت بيّين، وما ثبت

فلن يجوز الانتقال عنه إلا بواضح الدليل^(١).

وتطرق لموضوع الاستصحاب أيضاً علم الهدى الشريف المرتضى السيد أبو القاسم علي بن الشريف أبي احمد الحسين تقيب الطالبين الموسوي المتوفى سنة ٤٣٦ هـ في كتابه «الذريعة إلى أصول الشريعة».

وكذلك شيخ الطائفة الإمام الكبير الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي المتوفى سنة ٤٦٠ هـ في كتابه المحافل الموسوم بـ «عُدّة الأصول».

وأيضاً السيد عز الدين أبو المكارم حمزة بن علي بن زهرة الحسيني الحلبي المتوفى سنة ٥٨٥ هـ في «غنية الفروع إلى علمي الأصول والفروع».

والمحقق الحليّ الشيخ نجم الدين أبو القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد الهذلي المتوفى سنة ١٧٦ هـ في «معارج الأصول».

والعلامة الحليّ الشيخ جمال الدين أبو منصور الحسن ابن الشيخ سديد الدين يوسف بن زين الدين علي بن المطهر الأسدي المتوفى سنة ٧٢٦ هـ في كتبه الأصولية كافة والتي منها «نهاية الوصول إلى علم الأصول».

والشهيد الأول الشيخ شمس الدين ابو عبدالله محمد بن الشيخ جمال الدين مكّي ابن الشيخ شمس الدين محمد النبطي العاملي الجزيني المُستشهد سنة ٧٨٦ هـ في «القواعد والفوائد».

والشهيد الثاني الشيخ زين الدين بن علي بن أحمد الجبعي العاملي المُستشهد سنة ٩٦٥ هـ في «تمهيد القواعد».

والعلامة الشيخ جمال الدين أبو منصور الحسن ابن الشهيد الثاني الشيخ زين الدين العاملي المتوفى سنة ١٠١١ هـ في «معالم الدين وملاذ المجتهدين».

وعلم الأئمة الأعلام الشيخ بهاء الدين محمد بن الشيخ عز الدين الحسين الحارثي الهمداني العاملي الجبعي المتوفى سنة ١٠٣٠ هـ في «زبدة الأصول».

والعلامة المولى الشيخ عبدالله بن محمد البشروي الخراساني المعروف بالفاضل التوني المتوفى سنة ١٠٧١ هـ في «الوافية في أصول الفقه».

والعلامة الكبير المحقق الميرزا أبو القاسم الكيلاني القمي المتوفى سنة ١٢٣١ هـ في كتابه الشهير «القوانين الفحكمة».

إلى أن جاء دور رائد المدرسة الأصولية والمؤسس لأرقى مرحلة من مراحلها الفكرية العلمية أعني الشيخ الأعظم المرتضى ابن الشيخ محمد أمين الأنصاري المتوفى سنة ١٢٨١ هـ فكتب «فرائد الأصول» الذي تمكن فيه من إحداث قفزة نوعية فريدة في المسائل الأصولية التي تعرّض لها وبجتها ومنها موضوع الاستصحاب.

وفي آخر هذا العرض لا بأس بتقديم فهرست مختصر يجمع أسماء أهم الكتب والرسائل والتعليقات التي دونها المتأخرون حول موضوع الاستصحاب بالخصوص، وإلا فإن كل من كتب - تقريباً - في علم الأصول لابدّ وأنته طرق ذلك الباب وتعرّض له بنحوٍ وآخر. فنذكر من ذلك:

- ١- (الاستصحاب وإثبات حجتيه وما يتعلّق به) للأستاذ الأكبر المحقق المجدد الشيخ محمد باقر بن محمد أكمل البهبهاني قَبْلُ المتوفى سنة ١٢٠٦ هـ.
- ٢- (الاستصحاب وإثبات حجتيه) للمحقق الكبير السيد المجاهد الأمير محمد صاحب «مفاتيح الأصول» ابن الأمير السيد علي الطباطبائي صاحب «رياض المسائل» المتوفى سنة ١٢٤٢ هـ.
- ٣- (حاشية على موضوع الاستصحاب من القوانين) للشيخ الأعظم الأنصاري قَبْلُ.

٤ - (الاستصحاب) للشيخ ميرزا أبو القاسم ابن ميرزا محمد علي النوري الطهراني الشهير بـكلان تري المتوفى سنة ١٢٩٢ هـ، وهذا الرجل من أبرز وأشهر تلاميذ الشيخ الأعظم المرتضى الأنصاري عليه السلام وهو جدّ الشيخ ميرزا محمد الثقفى أبي زوجة الإمام الراحل عليه السلام.

٥ - (الاستصحاب) لآية الله الفقيه الكبير السيد محمد كاظم بن عبد العظيم الطباطبائي اليزدي النجفي المتوفى سنة ١٣٣٧ هـ
٦ - (رسالة في الاستصحاب) لآية الله الشهيد السعيد السيد حسن المدرس المستشهد سنة ١٣٥٠ هـ.

حول الكتاب ومؤلفه سماحة الإمام رضوان الله عليه:

إنّ أوّل ما يستوقف الباحث في هذه الرسالة الشريفة هو جمع مصنفه العظيم بين الدقتين العقلية والعرفية، وإعمال كلّ منها في موضوعها المناسب لها، وهذه مزية فريدة في نوعها لم يتصف بها إلاّ الأوحدي من المحققين، ذلك أنّ من طبيعة البحوث العقلية أن تصهر ذهنية صاحبها في بوتقة الدقة، فلا يعود يرى إلاّ زاويتها، وهو بهذا يتعد عن سليقته العرفية.

فعلى هذا فإنّنا نرى منهجية الإمام عليه السلام في هذا الكتاب وهو يغوص في بحث عقلي دقيق عند تحقيقه القضايا السالبة ومناطق الصدق والكذب فيها، وما يكاد يفرغ منها حتى يسبغ عليها من عقليته الفلسفية الجبارة قوالب محكمة من الحكمة المتعالية. وبنفس هذه الروح والسليقة المترعة بالحكمة يرد على المحقق الإصفهاني عليه السلام القائل بأنّ مفهوم النصف المشاع موجود بالقوة، ولكنّه مع ذلك يعود إلى سليقته العرفية القويمة فيبني على أنّ الملكية المشاعة أمرٌ اعتباري عقلائي غير قائم على

المسائل الفلسفية، كما أنّ الأشياء إنّما تنصف بالربع والنصف في مُحيط العقلاء.

ومن دقته في المسائل العقلية ما أفاده في جريان الاستصحاب في الأحكام العقلية والأحكام الشرعية المستكشفة عن العقلية حيث منعها الشيخ الأعظم الأنصاري مستدلاً بأنّ العقل مدرك لمناطات أحكامه ولا يطرؤ الشك في موضوع حكمه واستشكل عليه جلّ من تأخر عنه. لكنّ الإمام عليه السلام بعد دفع الإشكالات الواردة على كلام الشيخ، فصلّ بين حكم العقل وبين حكم الشرع المستكشف من العقل، فنع من جريان الاستصحاب في الأوّل وصحّح في الثاني لأنّه يمكن أن يشك في صدق عنوان قبيح على الموضوع فيشك في بقاء الحكم الشرعي فيستصحب الحكم مثل ما إذا غرق مؤمن فيحكم العقل وكذا الشرع بوجود إنقاذه وحسنه، فإذا شك في صدق عنوان السابّ لله على الغريق فلا يجوز استصحاب حكم العقل للشك في حسنه لكن حكم الشرع بوجود إنقاذه باقي بحكم الاستصحاب. ومن هذه الموارد ما أفاده في انحصار أدلّة الاستصحاب في الأخبار وكونه حكماً شرعياً تعبدياً من قبل الشرع أمّا كون الاستصحاب إمضاءً للسيرة العقلائية مطابقاً لما عند العقلاء، فأنكره قاتلاً: إنّ بنائهم من باب حصول الوثوق والاطمئنان لهم ببقاء ما كان، لندرة وجود الرافع للشيء الثابت مع وجود مقتضيه؛ لكنّ الاستصحاب المذكور في الأخبار المدعى بثبوته وحجّيته - سواء قلنا بكونه مختصاً بالشك في المقتضي أم لا - غير ما عند العقلاء؛ لأنّ الأخبار واردة في بيان حكم تعبدى وهو وجوب العمل على اليقين السابق وليس لسان أدلّته الإحالة إلى حكم معلوم مرتكز لدى العقلاء.

ومنها ما أفاده في توضيح الأحكام الوضعية وكيفية جعلها وجعل السببية والعلل التكوينية والتشريعية والخلط الواقع في كلام بعض المتأخرين من تشبيه

التشريع بالتكوين (و للإمام عليه السلام في تفصيل الحق عن الباطل رسالة مستقلة أيضاً غير ما ذكره هنا، رداً لكلام العلامة الحائري غير مطبوع بعد).

وذكر أقسام الأحكام الوضعية باعتبار أنحاء جعله : فمنها ما يكون مجعولاً بتبع التكليف كالجزئية، ومنها ما يكون مجعولاً بتبع اشتراط التكليف به مثل اشتراط الاستطاعة للحج، ومنها المجعول أصالة وهو أيضاً على أقسام : المجعول ابتداءً كالحلاقة والقضاة والسببية، والمجعول عقيب شيء اعتباري كحق السبق والتحجير، والمجعول عقيب شيء تكويني مثل الحدود الشرعية والقصاص وضمان الإتلاف والملكية عقيب الإحياء والحيازة ، والمجعول عقيب أمر تشريعي قانوني نحو العهدة عقيب عقد الضمان ومن ذلك العقود والايقاعات .

ومن الموارد التي تظهر دقته العقلية واستظهاره العرفي ما ذكره في جريان استصحاب الزمان والزمان في العالَم من التنبيهات .

أما جريان الاستصحاب في الزمان والحركة فلصدق البقاء عقلاً وعرفاً ، أما العقل فما هو المقرّر عنده وجود الحركة القطعية ووجوده واحد متصرّم متجدّد فكلّ من الحركة والزمان موجود واحد ذو هوية شخصية وأما عند العرف فظاهر لأتّهم يرون اليوم باقياً إلى الليل والحركة إلى السكون. وكذا يجري في الزمانيات مع أنّ من الزمانيات ما تكون وحدته بنحو من الاعتبار مثل التكلم والدليل عليه أيضاً صدق البقاء عند العرف .

ثم أنّ الإمام عليه السلام تبعاً للمتقدمين عنون الشبهة العلامة التراقي ذيل التنبيه وهو أنّ استصحاب وجوب الشيء بعد زمان معارض لاستصحاب عدم وجوب ذلك الشيء المتقيد بذلك الزمان فلعلّ التقيد بالزمان جزء الموضوع . وبعد التعرض لكلام الشيخ الأعظم والمحقق الخراساني والمحقق النائيني والعلامة الحائري عليه السلام والجواب

عن اشكالاتهم على النزاق، أورد إشكالاً مستقلاً عليه وهو أن الموضوع إن كان هو الشيء فلا يجري استصحاب عدم وجوبه الأزلي لأنّ اليقين السابق قد زال قطعاً لوجوب الشيء قبل ذلك الزمان. وإن كان هو الشيء المتقيد بالزمان فلا يجري استصحاب وجوب الشيء لعدم يقين سابق وحيث لا منافاة بين وجوب الشيء وعدم وجوبه المتقيد بالزمان فيجتمع الأمران ولا تعارض .

وجرى عليه على هذه الوتيرة في الرد على الشيخين الأنصاري والحائري رحمهما الله تعالى فأفاد أن التقدّم الطبيعي والرتبي خارجان عما يفهمه العرف من قوله عليه: (لا ينقض اليقين بالشك) لأنهم يفهمون منه التقدّم الخارجي. ونظراً لتأصل المس العرفي في نفسه الشيء لم يجد بداً من أن يقول بأنّ العرف الدقيق كما يكون مرجعاً في تحديد المفاهيم كذا فهو مرجع في تشخيص مصاديقها.

وانظر إلى تحقيقه في الجواب عما اشتهر من عدم جواز التمسك بعمومات أدلة القرعة إلا في موارد عمل الأصحاب، بدعوى كثرة المخصصات المستهجنة الواردة عليها، حيث أفاد أن مصب عمومات القرعة هو التنازع وتزاحم الحقوق، فيكون الأصحاب عاملين بعمومها فأين التخصص الكثير المستهجن؟!

هذا بعض ما نستطيع تقديمه في هذا المختصر ممّا لاح لنا من نظرات استجليناها، وإلا فالقارئ الفطن اللبيب يتمكن من أن يستشف ملامح الفكر المبدع الدفّاق بالثراء العلمي وما احتواه من إبداعات ومواهب غنية كل الغنى في كلّ ما يرجع إلى الموضوع.

منهج التحقيق:

- ١- مقابلة النسخة المطبوعة مع الأصل الذي هو بخط السيد الإمام عليه السلام.
 - ٢- تقطيع النص وضبطه، ووضع علامات الترقيم المتعارفة في هذا المجال.
 - ٣- استفدنا من هذه العلامة [] وتسمى بالعضادتين في موارد:
 - أ- لإضافة يقتضيه سياق الجملة.
 - ب- لإضافة من المصدر.
 - ج- لتصحيح كلمة.
 - ٤- الإشارة إلى موضع الآيات القرآنية الشريفة وذلك بذكر اسم السورة ورقم الآية.
 - ٥- تخريج الأحاديث الشريفة من مظانها الرئيسية.
 - ٦- تخريج الأقوال وما يحتمل حولها ويجري مجراها من دعاوى أو توهمات أو إشكالات وغير ذلك، وعزوها إلى قائلها بذكر مصادرها ومنابعها الأصلية قدر الإمكان.
 - ٧- تعريف الأعلام والرواة المذكورين في أصل الكتاب بصورة مختصرة.
 - ٨- إعداد فهرس فنية عامة توفر الوقت وتسهل من أمر الاستفادة من مطالب الكتاب.
- هذا ولا يفوتنا هنا أن نسجل شكراً جزيلاً وثناءً وافراً لسماحة آية الله الشيخ مجتبي الطهراني حفظه الله تعالى لتصحيح الكتاب وتحقيقه في طبعته الأولى.
- والحمد لله كثيراً، وصلاته وسلامه على محمد وآله بكرة وأصيلاً.
- مؤسسة تنظيم ونشر آثار الإمام الخميني عليه السلام
 فرع قم المقدسة
 شعبان ١٤١٧ هـ . ق. - دي ١٣٧٥ هـ . ش.