

کارباف

پژوهش، مستندسازی و بررسی مردم‌شناسی
پوشک و بارچه‌های سنتی زرتشتیان ایران
"هولیت و پوشش"

فرشاد سلامتی - کتابخانه مزداپور
شیرین مزداپور - آذرمیدخت مزداپور

عنوان و نام پدیدآور	سلاختی، فرشاد -۱۳۵۶	سرشناسه
زرنشیان ایران هویت و پوشش "فرشاد سلامتی، کتابون مزدابور با همکاری شیرین مزدابور، آذرمیدخت مزدابور.	کاربانی "پژوهش، مستندسازی و بررسی مردم‌شناسنی پوشک و پارچه‌های سنتی ایران هویت و پوشش"	عنوان
مشخصات نشر	تهران، نشر برسم ۱۴۰۲	مشخصات نشر
مشخصات ظاهری	۲۲۹ ص، مصور (زنگی)	مشخصات ظاهری
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۷۱۳۸-۵۹-۷	شابک
وضعیت فهرست‌نویسی		وضعیت فهرست‌نویسی
پادداشت	فیبا	پادداشت
پادداشت	واژه‌نامه	پادداشت
عنوان دیگر	کتابنامه: ص. ۲۵۹-۲۵۸	عنوان دیگر
موضوع	پژوهش، مستندسازی و بررسی مردم‌شناسنی پوشک و پارچه‌های سنتی زرنشیان ایران هویت و پوشش	موضوع
Karbafy- Iran *	کاربانی- ایران	Karbafy- Iran *
ناجی- ایران	ناجی- ایران	ناجی- ایران
Textile industry- Iran	Textile industry- Iran	Textile industry- Iran
Zoroastrians- Clothing	زردشتیان-- پوشک	Zoroastrians- Clothing
شناسه افزوده	-۱۳۲۲	شناسه افزوده
شناسه افزوده	-۱۳۶۴	شناسه افزوده
شناسه افزوده	موزابور، آذرمیدخت،	شناسه افزوده
اطلاعات رکورد کتابشناسی ملی	۹۵۴۳۳۷۷	اطلاعات رکورد کتابشناسی ملی
فیبا		فیبا

کاربانی پژوهش، مستندسازی و بررسی مردم‌شناسنی پوشک و پارچه‌های سنتی زرنشیان ایران "هویت و پوشش"

- نویسندها: فرشاد سلامتی، کتابون مزدابور، شیرین مزدابور، آذرمیدخت مزدابور
- ناشر: نشر برسم
- صفحه‌آرایی و طراحی جلد: هوخت بارسی
- تایپ و ویرایش: مرضیه کاظمی
- چاپ نخست: بهار- ۱۴۰۲
- شماره‌گان: ۴۰۰ نسخه

www.ketab.ir

نشر برسم

آدرس: اندیشه، فاز ۵ خیابان بهشتی، مجتمع البهه

بلوک ۴، واحد ۸

تلفن: ۰۹۱۹۳۳۹۰۳۳۴ همراه: ۰۷۷۲۰۷۰۹۴

نشر برسم

قیمت: ۱۵۰۰۰ تومان

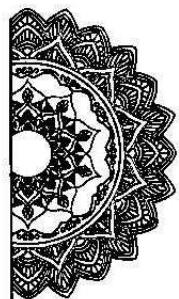
کلیه حقوق و امتیازات کتاب محفوظ است.

ISBN: 9786227138597

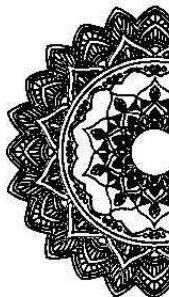


9 786227 138597

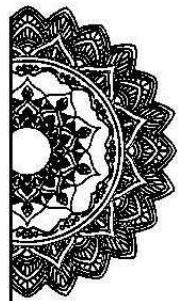
فهرست



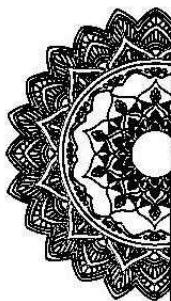
۸	مقدمه
۱۰	سرسخن
۱۲	پیش‌گفتار
۳۱	• فصل یکم: روش کار
۳۳	(۱) روش کار
۳۴	(۱-۱) جستجو در میدان کار
۳۷	(۱-۲) افول صناعتی دیرپایی
۴۳	(۱-۳) فهمنگ و کاربافی
۴۶	(۱-۴) دیگران از این افراد باز هم بافی
۴۶	(۱) ترمه‌بافی
۴۷	(۲) چادر شب‌بافی
۴۸	(۳) دارایی‌بافی
۴۹	• فصل دوم: دانستاران و بافندگان
۵۱	(۲) دانستاران و بافندگان
۵۲	(۲-۱) آگاهی و اطلاع
۵۸	(۲-۲) دانستاران
۷۳	(۲-۳) بافندگان
۷۷	• فصل سوم: نمای دوری از روند تولید و مصرف
۷۷	(۳) نمای دوری از روند تولید و مصرف
۷۸	(۳-۱) تولید
۸۱	(۳-۲) کشاورزی و کاشت پنبه
۸۴	(۳-۳) محصولات و موارد مصرف
۸۹	(۳-۴) کاربرد
۹۰	(۳-۴-۱) شمد و پوشاب
۹۱	(۳-۴-۱-۱) پوشاب زنانه



۹۲	(۱) مکنا
۹۴	(۲) شوال
۹۶	(۳) پیراهن
۹۸	(۴) لچک
۱۰۰	(۵) سایه‌کوبی
۱۰۱	(۶) چارقد
۱۰۳	(۷) سدره و کشتی
۱۰۵	(۸) سرپوش یا جُل تگ سر
۱۰۵	(۹) دستار یا چادرشب برای سر
۱۰۷	(۱۰) پوشاسک مردانه و شمد ۳-۴-۱-۲
۱۰۸	(۱) دستار و چادرشب برای سر
۱۰۹	(۲) پاجامه
۱۱۰	(۳) پیراهن مردانه
۱۱۲	(۳-۴-۱-۳) پوشاسک بجهه گانه
۱۱۳	(۳-۴-۲) شمد در گاربردهای دیرینه
۱۱۵	(۱) دارودان
۱۱۵	(۲) انواع چادرشب
۱۱۶	(۳) سفره لرک و کاربرد آیینی شمد
۱۱۶	(۴) سفره
۱۱۷	(۵) روانداز و رختخواب پیج
۱۱۸	(۶) کیسه و دولگ
۱۱۹	(۷) دستمال
۱۲۰	(۸) حولة دست
۱۲۰	(۹) رویه رختخواب و متکا
۱۲۲	• فصل چهارم: ابزارها و مراحل تولید
۱۲۵	(۴) ابزارها و مراحل تولید
۱۱۵	(۴-۱) مصالح و ابزارهای منفرد
۱۲۵	(۴-۱-۱) آشنائی با مراحل تهیه نخ و تولید پارچه
۱۲۵	(۱) جامه‌های پشمین
۱۲۹	(۴-۱-۲) آماده‌سازی پنبه



۱۳۰	(۴-۲) ریسیدن
۱۳۰	(۴-۲-۱) دوک نخریسی
۱۳۲	(۴-۲-۲) چرخ نخریسی
۱۳۴	(۴-۳) رنگ کردن نخ
۱۳۴	(۴-۳-۱) رنگ‌های طبیعی
۱۳۸	(۴-۳-۲) رنگ‌های مصنوعی
۱۳۹	(۴-۳-۳) شیوه رنگ‌آمیزی نخ
۱۴۱	(۴-۴) بافت
۱۴۳	(۴-۴-۱) جدا کردن پارچه بافته از دستگاه
۱۴۴	(۴-۴-۲) آماده‌سازی نخ برای پارچه‌بافی (شوز کردن)
۱۴۵	(۴-۵) آماده‌سازی کارگاه کاربافی
۱۴۵	(۴-۵-۱) تار پارچه
۱۴۷	(۴-۵-۲) پود پارچه
۱۴۷	(۴-۶) تسبید
۱۴۹	(۴-۷) پوریز کردن
۱۵۳	• فصل پنجم: دستگاه کاربافی و بخش‌های آن
۱۵۵	(۵) دستگاه کاربافی و بخش‌های آن
۱۵۶	(۵-۱) بخش‌های مختلف دستگاه «کاروچاله»
۱۵۷	(۵-۱-۱) چاله
۱۵۸	(۵-۱-۲) هالمی و پایه‌های آن
۱۶۲	(۵-۱-۳) دفتین
۱۶۴	(۵-۱-۴) شانه
۱۶۶	(۵-۱-۵) متید یا متی
۱۶۷	(۵-۱-۶) گرس یا گرت
۱۷۱	(۵-۱-۷) په کش
۱۷۲	(۵-۱-۸) تُربیج
۱۷۳	(۵-۱-۹) پازافشان یا پادافشار
۱۷۴	(۵-۱-۱۰) تیرک افقی کوچک
۱۷۵	(۵-۱-۱۱) تیرک‌های افقی بلند
۱۷۶	(۵-۱-۱۲) کلیه یا کلی



۱۷۹	۵) ابزارهای منفرد
۱۸۰	۵-۲) ابزارهای تنیدن کار
۱۸۰	۵-۲-۱) ماکو
۱۸۲	۵-۲-۳) ماسوره
۱۸۳	۵-۲-۴) چرخ ماسوره پرکن
۱۸۳	۵-۲-۵) چرخ و پلک
۱۸۴	۵-۳) اتصال و طرز استقرار کارگاه
۱۸۵	۵-۴) بافندگانه در کار بافت
۱۸۸	۵-۵) دیگرسان گشتن و بازماندن
۱۹۱	• فصل ششم: بافندگان و منزلت اجتماعی
۱۹۳	۶) بافندگان و منزلت اجتماعی
۱۹۳	۶-۱) تولیدگران مؤثر
۱۹۷	۶-۲) بافندگی و شرایط کار
۱۹۸	۶-۳) فرهنگ و کارباافی
۲۰۷	۶-۴) دگرگونی زمانه
۲۰۹	• فصل هفتم: بازآرایی و کاربرد نوین
۲۱۱	۷) بازآرایی و کاربرد نوین
۲۱۲	۷-۱) زنده‌گردانی و کسب درآمد
۲۱۴	۷-۲) استفاده نمادین در گردشگری
۲۱۵	۷-۳) نمایشگاه
۲۱۶	۷-۴) نوگردانی ابزارهای تولید
۲۱۸	۷-۵) کاربرد طرح قدیمی در صنعت جدید
۲۲۴	۷-۶) بازگشت به کاربرد سنتی
۲۲۵	۷-۷) بهره‌گیری آینده از صناعت کارباافی
۲۲۷	نمایه
۲۲۳	جدول حروف برای آوانگاری واژه‌ها
۲۲۵	کتابنامه
۲۳۷	چکیده انگلیسی

مقدمه

در ابتدا طرح کتاب پیش رو، پژوهشی به درخواست بخش مردم‌شناسی سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، با عنوان «کاروچاله» آغاز گردید. با توجه به نیاز جامعه امروز به جمع‌آوری پیشینه فرهنگی و هنری در قالب فرهنگ ناملموس و بخش اجرائی که این هنر دیرینه دارد، این تحقیق به واقع نخستین کار پژوهشی در این زمینه است. عنوان «کاروچاله» از دو بخش تشکیل شده است، بخش «کار» که همان انجام فعالیتی است که در این پژوهش تولید صناعت و از اولین نیازهای انسان بوده و همان تولید پارچه است. تولید پارچه از زمانی که انسان نیاز به تنپوش را احساس کرد آغاز شد؛ تنپوش‌های ابتدایی با ساده‌ترین مواد و لایه تهیه می‌شدند. «چاله» در زبان دری و نزدیک به گویش یزدی به مفهوم حفره‌ای در زمین است که به صورت دست‌گن و در موقعیت خاصی، در منازل قدیمی ایجاد می‌شده و شاید بیشتر از یک چاله برای کار همزمان می‌کنندند.

چاله برای نشستن بانوان برای بافتن و تولید پارچه و در ضمن محل نصب دستگاه کاربافی که مجموعه قطعات چوبی بوده است. دستگاه کاربافی گاهی به وسیله رشته‌های نخ و گاهی نیز با قطعه‌های چوبی، میخ چوبی، به یکدیگر متصل می‌شدند. تجمعیع کاروچاله صنعتی را به وجود آورده است که حاصل آن تولید پارچه است. در فرآیند تولید پارچه به روش سنتی کاروچاله، گاه از ساده‌ترین شکل ممکن یعنی نوعی نخ ساده و سپید در تاروپود پارچه استفاده می‌شد. گاه نیز از نخهای رنگی تاروپود و تولید نقش و رنگ‌های بسیار زیبا در قالب خطوط عمود بر یکدیگر و اشکال هندسی استفاده می‌شد که به گل پارچه معروف بود.

پروردگار را سپاسگزاریم که در زمان تحقیقات میدانی بسیاری از بزرگ بانوان ایران

زمین، ما را راهنمای بودند. در مسیر این پژوهش بسیار از ایشان آموختیم و شاد باش می‌فرستیم به روان درگذشتگان این صناعت کهن و برای شادی روح کلیه درگذشتگان

خاک پاک ایران زمین آرزوی بهشت بربن و آرامش ابدی داریم.

از سرکار خانم مرضیه کاظمی که در حروف چینی و آماده‌سازی کتاب با بزرگواری و دقیق نظری مرا یاری نمودند و سرکار خانم دیناز دهنادی و نیز انتشارات برسم که چاپ و نشر این وجیزه را میسر کردند، کمال سپاسگزاری را دارم.

ایدون باد

فرشاد سلامتی

سر سخن

کتابی که در دست دارید، پژوهشی ناتمام است که به صناعت خانگی موسوم به «کاربافی» می‌پردازد. «کاربافی»، اصطلاح قدیمی یزدی است که بر پارچه‌بافی و بافندگی خانگی پارچه اطلاق می‌شده است. واژه «صناعت» هم برگرفته است از کتاب مستطاب قابوسنامه، که مثلاً در آن می‌آید: «صناعت دیری». کاربافی را نمی‌شود «صنعت» نامید و گفت «صنعت کاربافی»، اما در عین حال، چیزی را می‌سازد و به بار می‌آورد، و منسوجاتی تولید می‌کند، یا باید گفت «می‌کرده است»، و نیز به امید پرور دگار، «خواهد کرد» و «خواهد ساخت»، و آینده «خواهد بافت»، که این محصولات قابل استفاده در زندگانی است. بافتن پارچه در حانه، و طرزها و طرح‌های آن و نیز ابزارهایش به ویژه یادبود و یادگارهای گرانقدر از تلاشی است بوسیا که هزاران سال، نسل‌های متتمادی به آن دست یازیده است، و اینک این صناعت، و همه متعلقات آن در خطر نابودی تمام و کامل افتاده است.

نه سخن گفتن درباره پیشینهٔ پارچه‌بافی در این مختصر می‌گنجد، و نه سیری از تحولات جامه و پوشاسک، و یا کاربرد خانگی و یا آبینی این پارچه‌ها در جامعهٔ زرتشتی. نیز قیاس کردن آن با انواع مشابه هم در این بررسی امکان ندارد. در اینجا، فقط کوشش بر آن است که با توصل جستن به بازمانده‌های اندک و ناچیزی که از این صناعت بربرادرفت و فراموشیده هنوز در دست است، و نیز یاری گرفتن از یاد و خاطرات مطلعان و «دانستاران» (informants) و نیز عشق و هنر و توانایی بافندگان و «بافتاران»، که خداوند بر نیرومندی و تداوم در کار و قدرت ایشان بیفزایاد؛ دورنمایی از این گوشه از حیات اجتماعی و فرهنگی جامعه به دست داده شود. این تلاش یکی، معطوف است به این آرزومندی که باید تاریخ اجتماعی و فرهنگ ایرانی به کتابت و نوشته درآید تا به یادگار بماند؛ و دیگر آن که از همین طرزها و هنرهای «کهنه‌یک» (archaic) شاید بشود پدیده‌های نوین و کارآمد ساخت و آن‌ها را به کار زد.

بنده، کتابیون مزداپور، هرچند که دهنده پیشنهاد برای آغاز کردن و آنگاه به سرانجام رسیدن این کار مقدماتی، و نیز سپس در آخر کار، تنظیم‌کننده و نویسنده این اثر بوده است، اما کار اصلی در این تحقیق را همیاران و اعضای گروه ما انجام داده‌اند. آقای مهندس فرشاد سلامتی بخش اصلی این پژوهش را عهده‌دار شده است، البته با همیاری و همکاری همسر خود، شیرین مزداپور. آذرمیدخت مزداپور نیز در این راه به مساعدت و همیاری پرداخته است. شیرین بیشتر در بخش طرح و نقش، و در ابعاد هنری، و آذرمیدخت در مصاحبه‌ها و کسب اطلاعات عمومی و اخبار شفاهی و اجتماعی کار کرده‌اند. همچنین دوست گرانقدر، سرکار خانم پروانه پای سروی (فولادی) هم در بخش‌های مختلفی با گروه ما همیاری و همکاری داشته است. به بیان دیگر، این کار حاصل چند پژوهش و تحقیق و نیز بهره‌گیری از اطلاعات و آگاهی و اخباری اجتماعی است.

هنگامی که از همیاران و همکاران گروه بگوییم، این فرصت مغتنم است که از خانم مرضیه کاظمی سپاسگزاری کنیم که ما پیوست تا در تنظیم و بخشیدن شکل نهایی به این نوشتار باری رساند. همچنین از حباب آقای مهندس سیدمحمد بهشتی که همواره در امر چاپ و نشر این دست کتاب، مشوق و یاور بودند سپاس‌داری می‌شود. ناگفته پیدا است که «دانستاران» و «بافندگان» گرانمایه، در این کار نقش اصلی دارند. از یکایک ایشان، و نیز عزیزانی که نمونه‌هایی از این دستباف‌های قدیمی و دیرینه‌سال را، و نیز ابزارهای کار، و همچنین اطلاعاتی پراکنده در این‌باره را در اختیار ما نهادند، سپاسداری می‌شود. به ویژه سرکار خانم دولت فرودی قاسم‌آبادی (سلامتی) هدایتگر و راهنمای این کار بوده‌اند و این نوشته به‌نوعی با سرپرستی، و مشاورت دائمی با ایشان پدید آمده است. سپاسگزاری از «ممیز دولت»، که در فارسی به جای آن می‌گوییم:

«مادر بزرگ دولت خانم»، بر اعتبار این نوشته خواهد افزود.

از یکایک این بزرگواران سپاسداری و تشکر می‌شود و آرزو داریم که تندرست باشند با شادکامی و توفیق در کارهای علمی و پژوهشی بزرگ خویش.

کتابیون مزداپور

پیش‌گفتار

امروزه روستای رحمت‌آباد بخشی است از شهر یزد. به رحمت‌آباد و نجف‌آباد و چند روستای دیگر اکنون حمیده یا شهر می‌گویند، اما در حدود سال‌های ۱۳۳۵، هنوز رحمت‌آباد با شهر نه تنها فاصله داشت، بلکه در فاصله میان این دو، دهی موسوم به آبشاهی وجود داشت و نیز «پاکنه» (paakana؛ گویش بهدینان: «پاکنه») را یزدی‌ها به جوی آبی می‌گویند که پله یا زمین شیبداری دارد و با پایین رفتن از این شیب، آب قنات در دسترس بگذارند این رسمی قدیمی بوده است که به‌ویژه در بیابان‌های آب قنات را در دسترس بگذارند این خشک آن مناطق، با خطر تشنگی گشته‌های راه حلی نهایی برای دست یافتن به آب پدید می‌آورده است.

در پاکنه آبشاهی، رهگذران تشهنه و خر و احیاناً قاطر و شتر، و جانداران تشهنه دیگری آب می‌نوشیدند تا بتوانند به پیمودن راه دشوار و دور تا آبادی بعدی ادامه دهند. اما اینک همه چیزها عوض شده است و مثلاً رحمت‌آباد بخشی شده از «شهر»، یعنی «شهر یزد»، آب هم سپاس اورمزد، لوله‌کشی شده است و در دسترس و اختیار همگان است برای نوشیدن. این یکی از دستاوردهای شیوه‌های تازه زندگانی در این قرن است که با بهره‌برداری از فنون و دانش غربی به آن دست یافته‌ایم، و این ارمغانی است بزرگ و راه گشنا.

اما یکی از تغییرات دیگری که در همین اوan واقع شده و در طی شصت هفتاد سال گذشته روی داده است، خاموش شدن صدای «تفخ تغ» بافنده‌گی خانگی است در خانه‌های رحمت‌آباد. در شهر یزد، اغلب خانه‌ها دیوارهایی بیشتر ضخیم و قطور دارند و به این علت، و همچنین به موجب بزرگ‌تر بودن فضای خانه‌ها، صدای بافتمن پارچه در خانه، کمتر به گوش می‌رسید. اما باید گفت که هم در «شهر» و هم در دهات، در خانه‌ها پارچه

می‌بافتد، و به اصطلاح «کاربافی» می‌کرددند، تا پارچه لازم برای مصرف خانوادگی، و یا حتی فروختن به دست آید. دستگاه «کاربافی» چیزی نظیر این بوده است (تصویر شماره ۱). البته همشهری‌های مسلمان هم در خانه پارچه‌بافی می‌کردند و این «صنعت خانگی» در سراسر یزد رایج بود و تولیداتی داشت که به درد زندگانی می‌خورد و نیاز وافر به آن‌ها بود.

از همان سال‌های حدود ۱۳۳۵، دیگر این صدای‌های آشنا، و پراکنده در یکایک دهات، و نیز در محله زرتشتیان شهر یزد، به خاموشی گرایید. از آن پس، دیگر صرف نمی‌کرد و به صرفه نبود که زنان در خانه پارچه ببافند، و یا به اصطلاح محلی، «کاربافی» کنند. آنگاه بود که بافتن پارچه در خانه متوقف شد. علت تعطیل شدن «کاربافی» و نابود گشتن صناعت پارچه‌بافی در خانه‌ها، رقابت کوینده و بی‌محابای صنایع مدرن بود با این شیوه‌های سنتی و خانگی پارچه‌بافی.

نخست اجناس وارداتی، که بیشتر از اروپا می‌آمد، به رقابت با این طرز تولید قدیمی برخاسته بود. اما ضربه کاری و تهایی وابه «کاربافی» در یزد، تأسیس دو کارخانه بزرگ پارچه‌بافی (کارخانه پارچه‌بافی افشار و کارخانه پارچه‌بافی یزدبافت)، در حدود سال ۱۳۳۵ خورشیدی زد. محصولات این کارخانه‌ها، که البته مشاغل جدید هم ایجاد کرددند و فایده و سود بسیار برای کشور داشته‌اند، ارزان‌تر و بیشتر با خوام بود. پس دیگر نه نیازی به کاربافی احساس می‌شد، و نه بافتن پارچه در خانه مقررون به صرفه بود. به چنین علتی بود که کارخانه‌ها موجب تعطیلی کاربافی شدند. در نتیجه، نه تنها این هنر و قواعد آن، و نیز شیوه‌های عمل در بافتن پارچه و تولید آن به سرعت رو به فراموشی شتافت، بلکه حتی تولیدات آن هم دیگر بقایی نیافت و از پارچه‌هایی که پیش از آن در خانه تهیه شده بود هم چندان چیزی بر جای نماند و «کاربافی» و تاریخ و زمانه پارچه‌بافی به سر رسید، و سپس تازگی دوران بود که ابزارهای «کاربافی»، و آنگاه پارچه‌های باfte، همگی را به باد فراموشی سپرد.

آنچه را که نخست باید گفت، نام این صناعت و کار خانگی است که به خوبی مهارت و هنر را هم می‌طلبد و محتاج است به دانستن فوت و فن بسیار، و نیاز به بافند و سازنده ماهر و خبره دارد. در یزد عموماً به آن «کاربافی» می‌گویند، و نه «پارچه‌بافی»، و یا

«پارچه‌بافی خانگی» یا «پارچه بافتن در خانه». اصطلاح «کاربافی» هم در زبان دری زرتشتی و هم در فارسی یزدی، در هر دو، معمول است.



..... تصویر: ۱۰ تصویری امروزی از دستگاه کاربافی (عکس از فرشاد سلامتی)

فرون‌تر آن که چون در سبک و نئیوه و طرز سنتی و قدیمی، بخش اصلی دستگاه بافتن پارچه را بر فراز، و در پیرامون گودالی که اصطلاحاً به آن «چاله» می‌گفتند، کار می‌گذاشتند، و بخش فرودین دستگاه کاربافی را در ته آن، و در سطح پایینی گودالی که عمقی در حدود هفتاد سانتیمتر داشت، قرار می‌دادند و به اصطلاح، آن را «کار می‌گذاشتند»، نام رایج دیگر برای این طرز بافندگی را اصطلاحاً «کار و چاله» (گویش بهدینان: *kar-o-čale* یا فارسی: *kaar o čaala/kār-o-čāla*)^۱ می‌گفتند. می‌شود احتمالاً توجیه کرد که چرا نام «کاربافی» (گویش بهدینان: *kar-vapi* یا فارسی: *kaar-vapi/kār-vāpi*) را بر «کار و چاله» نهاده‌اند و اصلاً چرا واژه «کار» در این نامگذاری به کار رفته است، اما پاسخ آن برای نگارنده روشن نیست!

در این گزارش، ضبط واژه‌های تکنیکی در کاربافی و نیز نام ابزارها و تکنیک‌ها بنابر گونه گویشی بافندگان و دانستاران اصلی آمده است. در موارد بسیاری در این نوشтар، گونه‌های دیگری از این واژه‌ها هم ذکر شده است. در بسا جای‌ها، شکل فارسی کلمه، اغلب بیشتر با گونه یزدی آن نیز آورده شده است، مانند دوک و ماسوره. توجه

۱- لطفاً بنگرید جدول حروف برای آوانگاری واژه‌ها صفحه ۲۳۳.

می‌فرمایید که همین واژه‌های فارسی است که بیشتر برای نهادن عنوان از آن‌ها استفاده شده است. کوشش بر آن است که در پایان کار، در نمایه کتاب نیز فهرستی از این کلمات ذکر گردد.

برای آوانویسی واژه‌های خاص با خط بین‌المللی، از حروفی استفاده شده است که در واژه‌نامه گویش بهدینان به کار رفته است. این حروف را پس از بررسی و پژوهش آواشناختی، شادروان دکتر علی محمد حق‌شناس، برای نوشتن برگریده است و نیز شادروان استاد یدالله ثمره در این باب همکاری فرموده است. برای توضیح بیشتر درباره این آوانویسی‌ها لطفاً به مقدمه جلد اول کتاب مراجعه فرمایید. نیز فهرستی در باب قرائت آن‌ها در جدول پایانی کتاب حاضر آورده شده است که برای نگارش فارسی دری امروزه به کار می‌رود، و یا پیشنهاد می‌شود که به کار رودا.

پارچه دستباف را اصطلاحاً شَمَد (گویش بهدینان: šemad) هم می‌گفتند. «شمد» در برابر چیت، که نام آن از اصل روسی است، و انواع پارچه‌های گران‌بهای ابریشمی و دیگر پارچه‌های بازاری قرار می‌گرفت. این گروه اخیر از انواع پارچه، نام‌های مختلفی داشتند، اما پیراهن شمد به معنای پیراهن دوخته شده از پارچه دستباف و پارچه بافته در خانه بود. خواهد آمد که بخش بزرگی از این پارچه‌های دستباف، مصارفی جز پوشак نیز داشته است (بخش ۳-۳). دوختن پیراهن زنانه از شمد، از مدت‌ها پیش از رواج افتاده بود. اما برخی از مصارف و کاربرد این پارچه‌های خانگی تا زمانی دراز پس از این‌ها ادامه یافت و از آن‌ها استفاده می‌شد.

در کرمان مدت‌ها پیش از این، کاربافی سنتی زرتشتی و بافت پارچه در خانه‌ها تعطیل شده بود. در آن‌جا، امروزه کمتر کسی از وجود این صناعت قدیمی در خانه‌ها حتی خبری دارد، و جوانان و پدران و مادران آن‌ها اصلاً چنین چیزی را نشنیده‌اند و به یاد نمی‌آورند. واقعیت این است که زرتشتیان در کرمان، پیش از یزد، به تغییر لباس و جامه دست زدند و قبل از این‌ها تغییر لباس دادند. این تغییر روش جامه‌پوشی را شاید باید پیامد و دستاورد اقداماتِ پیشگامانی چون ارباب کیخسرو شاهرخ دانست.

تصویر شماره ۲، از آلبوم خانوادگی خانم ناهید نیکدین گرفته شده که سخنی چند در معرفی ایشان در بخش دانستاران آمده است.



..... تصویر ۲: پوشک زرتشیان کرمان (آلوم خانوادگی خانم ناهید نیکدین)

به هر تقدیر، در سال ۱۳۷۰ خورشیدی، به مناسبت برگزاری سمیناری دانشگاهی و ادبی در این شهر، به کرمان رفته بودیم. کسی صاحبدل و دلسوزی، در خانه خویش به ما نمونه‌هایی از چرخ نخریسی، و همچنین ابزار بافتندگی را نشان داد که به شادروان مادرش، و حتی مادر بزرگش، یا مادر وی تعلق داشت، و این شخص دل آگاه و خردمند، در نهایت، دست تنها بود و چاره جز این نداشت که این یادمان‌های بی‌دوام و بی‌پناه، اما ارجمند و سرشار از رازهای انبوه را در زیرزمین خانه سنتی و بزرگ، و خوش‌ساخت ارثی خود گردآوری و نگاهداری کند. وی سخت در این تلاش تنها و «دست تنها» بود و هیچ یار و یاوری نداشت. امید است که آن گنجینه یکتا را به کسانی سپرده باشد که آن‌ها را در جایی محفوظ نگاه داشته باشند تا به یادگار بماند.

احتمال می‌رود و می‌توان حدس زد که از همان آغاز، قالی‌بافی در کرمان رواج و مقبولیت تام داشته است. به همین جهت هنگامی که همه چیز در آن جا رو به تازه‌گرایی و تازه‌سازی، و تشبیه جستن به دنیای جدید غربی نهاد و عزم بر این شد که همه چیز مدرن شود، بافتن پارچه و «شمد» را در خانه ترک گفتند، و دختران همراه با تلاش برای دست یافتن به کارهایی مثل آموزگاری و پرستاری، به قالب‌بافی روی آوردند. به هر تقدیر، وقایع و سیر آن‌ها هرچه باشد، نکته در این حقیقت است که امروزه اثری چندان مشهود و روشن از «کاربافی» در کرمان باقی نمانده است.

عکس‌هایی از زنان زرتشتی کرمانی از حدود سال‌های ۱۳۱۲ در دست است که در آن‌ها زنان همان «سر جامه» و حجاب سنتی و قدیمی زرتشتی را بر سر دارند که هنوز هم در بیزد، به یک تعبیر، پوشیده می‌شود. اما چنان که مشاهده می‌فرمایید، در تصویر شماره ۲، فقط یک زن را با مکنا می‌بینیم که طبعاً می‌شود استنباط کرد که وی کهنه‌سال‌تر است، و احتمالاً مادر یا مادر بزرگ کسانی است که چارقد بر سر دارند. این گونه چارقد، به همان شکل است که زنان زرتشتی کرمانی تا حدود سال ۱۳۵۰ خورشیدی آن را «بر سر می‌کردند» و می‌پوشیدند. در تصویر شماره ۱۴ همان چارقد را بر سر بانوی می‌بینیم که در آن عکس پیر شده است و چنین به نظر میرسد که «سر جامه» او در تصویر شماره ۲ کتاب، همان پوشش سر برای دختران جوان در حدود سال ۱۳۱۲ بوده است.

پیدا است که جامه و شیوه لباس پوشیدن را به خوبی با بافتن و تولید پارچه‌های خانگی می‌توان در ارتباط دانست. بدین معنی که دگرگونی‌های اجتماعی و فرهنگی بنيادین در واقع در این صناعت خانگی بی‌گمان تأثیر قاطع داشته است. به بیان دیگر، آن بانوی روان‌شادی که عکس او وابه تصویر شماره ۲ می‌بینیم و آن تصویر، خود برگرفته از آلبوم شخصی خانم ناهید نیکدین است، یادگاری قدیمی است از دگرگونی پوشش زمانه. در باب عکس و تصاویر جامه در آن دوران‌ها می‌باید گفت که عکاسی هنرمند و پیش‌گام در کرمان، به نام روان‌شاد بهرام مهرابی معروف به بهرام عکاس این عکس را در سال ۱۳۱۲ از خانواده پدر همسرش شادروان خداداد نیکدین گرفته است، بهرام مهرابی از نخستین کسانی بود که در کرمان به عکاسی پرداخت. با تأسف تمام، مجموعه بزرگ عکس‌هایی را که وی گرفته بود، به صورت زوائد و در واقع «آشغال خانه» به دور ریختند (با سپاس از دولت خانم ارجمند، و آقای هونم فَرُوری) و این یک نمونه است از آنچه در مورد اشیایی روی داده است که با فرهنگ قدیمی و سنتی جامعه زرتشتی در این دوران پیوند دارد. در ادامه بحث، خواهیم دید که یادگارهای بسیاری از همین دست که به صناعت پارچه‌بافی خانگی زرتشتی باز می‌گردد، هم به باد فراموشی سپرده شده است.

پیشینه بافتن پارچه را در مباحث تاریخی می‌توان دنبال کرد. از ادوار کهن‌تر در یافته‌های باستان‌شناسی و تاریخ کهن، آثاری را درباره پارچه و پوشак می‌شود پیدا کرد. سپس

نوشته‌های تاریخی در این باره سخن می‌گوید، و مثلاً شاهنامه فردوسی ابداع آن را به طهمورث و جمشید پیشدادی منسوب می‌دارد؛ که نخست طهمورث پیشدادی از پشم میش و بره جامه برای مردم آراست، و سپس جمشید جامه‌های کتانی و ابریشمی را با استفاده از مواد طبیعی اولیه پدید آورد. آمده است که تا پیش از این دوران‌ها جامه مردم از چرم و پوست حیوانات شکار شده تهیه می‌شده است. در زمان کیومرث، نخستین انسان در نوشه‌های پهلوی، که در شاهنامه نخستین شاه است، فردوسی می‌گوید که (شاهنامه، ۱۳۸۲، ص ۱۱):

سر بخت و تختش برآمده به کوه
پلنگینه پوشید خود با گروه
از او اندر آمد همی پرورش
که پوشیدنی نوبد و نو خورش

سپس در زمان هوشنگ، جانشین کیومرث، جامه‌ها به‌سوی بیشتر پاکیزه و آراسته شدن می‌شتابند (همان، ص ۱۶):

ز پویندگان هرچه مویش نکوست
بکشت و به سرشان بر آهیخت پوست
چهارم سمور است کش موی گرم
چو رویاه و قاقم، چو سنجاب نرم
بر این گونه از چرم پویندگان
بپوشید بالای گویندگان

این طهمورث است که پوشیدنی باfte از رسیمان، و نیز فرش و «گستردنی» را به جهانیان هدیه می‌کند (همان، ص ۱۷):

پس از پشت میش و بره پشم و موی
برید و به رشتن نهادند روی
به کوشش از او کرد پوشش به رای
به «گستردنی» بد هم او رهنمای

مسلم است که این نظرگاه اساطیری را می‌توان در کنار قالی معروف به «قالی پازیریک» که در سال‌های ۱۳۲۶ الی ۱۳۲۸ خورشیدی توسط سرگئی رودنکو باستان‌شناس روس در محدوده روسیه، در گور یکی از فرمانروایان سکایی کشف شده است، نهاد و اختلافی شگرف را مشاهده کرد. البته گزیری نیست جز آن که پاسخ دهیم که آیا کدامیں فاصله زمانی درازی هست میان عهد طهمورث، که به‌ویژه شهریاری اساطیری است، تا زمان بافتن قالی پازیریک! روشن آن است که در قرن دوازدهم خورشیدی، بافتن پارچه در

خانه‌های زرتشتیان بخش مهم و اصلی از پارچه‌های ضروری برای استعمال در خانواده را تأمین می‌کرده است. تداوم و زندگانی طرح این پارچه‌ها، و همچنین ابزارهای بافت و طرزهای بافت، و تکنیک و سازوکار پارچه‌بافی سنتی را می‌باید مهم‌ترین شاهد بر قدمت این صنعت و وجود داشتن آن در قرون پیشین شمرد. حتی می‌توان پنداشت که شاید دو نفر بافنده، که اینک هنوز همت بر این کار بی‌مزد و مواجب گماشته‌اند، در «چاله‌های کاربافی» خود، دنباله «پوریز کرده» همان (۴-۷) «کاری را می‌باشد»، که قرن‌ها پیش بافت آن‌ها را شروع کرده باشند و نسل اnder نسل، بافت آن‌ها را شروع کار، شاید هم تقریباً در همان «چاله»، تداوم یافته است.

همراه و همگام با زنان زرتشتی، همسایگان مسلمان آن‌ها هم به پارچه‌بافی می‌پرداخته‌اند. اما در طرح پارچه‌ها و رنگ آن‌ها تفاوتی در میان بوده است که به اختلافات فرهنگی و عقیدتی میان دو گروه بازمی‌گردد. نه تنها موارد کاربرد و مصرف این دستباف‌ها در نزد این دو بخش از جامعه یکسان نبوده است، بلکه طرح و رنگ پارچه‌ها هم، هر یک اختصاص به خود همان گروه داشته‌اند. از جمله آن که چادر زنان در نزد مسلمانان شهر یزد طرح و رنگی خاص داشت و از همین دستباف‌های خانگی تهییه می‌شد؛ و دیگر این که رنگ سیاه برای «پاجامه» و تنبان مردانه بیشتر رایج بود، برخلاف زرتشتیان که بیشتر رنگ سفید و روشن را در این موارد به کار می‌بردند. حتی روانداز و ملافه، و همچنین دستمال و چادرشب آن‌ها هم یکسان نبود، و البته خلاف زرتشتیان، این دستباف‌ها را در مواردی آبینی (بهرگ ۳-۲، و ۴-۳ از این کتاب)، بنابر سنتی همگانی و مبتنی بر رسومی شناخته و موصوف به کار نمی‌بردند.

در شهر یزد نیز البته «کاربافی» رواج داشته است، و همچنین در دهات و قصبات مسلمان‌نشین در آن حوالی، بافت عباها یی پشمی که به نام «چوخه» شهرت دارد، و دیگر انواع جامه‌های گرم برای زمستان، و نیز پارچه برای دوختن و تهییه لباس‌های مردانه، مثلًا در منشاد^۱، در خانه معمول بوده است (با سپاس از بی‌بی سادات مرتضوی^۲). در شهر یزد، به‌ویژه آن شکل از پارچه‌بافی را که مردان به آن می‌پرداختند، به نام «شعربافی»

۱- منشاد، روستایی واقع در کوه‌های نزدیک به نفت یزد است.

۲- بی‌بی سادات مرتضوی نزد متولد سال ۱۳۲۰ در منشاد یزد است و سه فرزند دارد.

شهرت دارد و این سان پارچه را در بازار به فروش می‌رسانند. در نام «شعر بافی» این هست که اکنون واژه «فراموشیده» و از یاد رفته‌ای است، اما باز مثلًاً در شاهنامه فردوسی کاربرد آن را می‌بینیم (شاهنامه، ۱۳۸۲، ص ۱۰۳):

ز سر شعر گلنار بگشود زود	پری روی گفت سپهبد شنود
کس از مشک زان سان نپیچد کمند	کمندی گشاد او ز سرو بلند
بر شیر بگشای و چنگ کیان	بدو گفت بر تاز و بر کش میان
ز بهر تو باید همی گیسویم	بگیر این سیه گیسو از یک سویم

آشکارا پیدا است که همچنان که واژه «شعر» را برای پارچه امروزه در شهرتی عام نمی‌بینیم و فقط در شعرهای قدیمی و فرهنگ لغات، و نیز شاید که در گویش‌ها بتوان آن را یافت، خود «شعر بافی» هم درنهایت تعطیل شده است و در نظام جدید اقتصادی جایگاهی مشهور و مشخص ندارد. به همین روال، با توجه به شرایط کنونی، چنان که خواهد آمد (بخش دوم کتاب)، «کاربافی» یا صناعت پارچه‌بافی زرتشتی، در دورانی بیش از نیم قرن گذشته، دسخوشی توقف و زوالی قطعی شده است. امروزه دیگر آن رشتہ پیوسته از روابط اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی دیرینه‌سالی که بافت پارچه را در خانه می‌طلبید، گستته است و هیچ کدام از این‌ها آن سان برقرار و مستدام نیست که بافت پارچه را در خانه، به سبک سنتی و قدیمی ایجاد کند. اینک، تقریباً به همان‌گونه که از کاربافی کرمانی تقریباً هیچ خاطره‌ای در اذهان باقی نمانده است، اسباب فراموشی و از یاد رفتن بازمانده‌های «کاروچاله» در یزد هم کامل‌فراهم است و این شواهد بهروشنی به چشم می‌خورد. باورهای قدیمی برای کاررفت آیینی شمد هم به شکلی تازه در آمده است.

به رغم چنین فراموشی غریبی، اما می‌دانیم که رواج و رونق صناعت پارچه‌بافی در خانه‌های زرتشتیان، در دوران قدیم، بسیار بوده است و نه تنها تاجران و مسافرانی از مغرب زمین به ذکر دیدن کردن از دستاوردهای چنین هنری، و حضور منسوجات ابریشمین کار زنان زرتشتی در بازار پرداخته‌اند (۶-۳)، بلکه آثاری از آن را در «مثل‌ها» و قصه‌های قدیمی، در پیوند و پیوستاری با آیین‌های دیرینه و از یاد رفته هم گاهی

می‌شود به بیاد آورد.

یکی از نشانه‌ها و سرنخ‌ها، در یک قصه کهن‌سال، با حضور و در کنار دختر شاه پریان است که «تیغ» و استخوان ماهی، و نه استخوان مرغ، و مرغ نذری و اهدایی برای مراسم سفره، در گلویش گیر کرده بود و در گوشه طاقچه یک خانه نشسته بود. زن تنبل خانه، قرار بوده است که در غیاب شوهر سفر کرده، همه پنبه‌ها را بربیسد، و نخ‌ها را، که لابد بخشی از آن‌ها را هم شوهر، خودش پول داده و از بازار تهیه کرده، و یا زن تنبل خودش رشته بود، همه را ببافد و به صورت پارچه درآورد. اما تنبلی مجال نداد و چون خبر آمدن شوهرش رسید، پس تا آمدن شوهر، همه وقت باقی را زن بینوا ناچار رفت پشت دستگاه کاربافی، نشست در آن‌جا، تا تندوتند ببافد و کار را تمام کند. این شد که چون وقت حتی برای پختن نداشت، آش و «شولی» را که پخته بودند، برایش آوردند تا در همان «چاله» و پشت دستگاه، نشسته بخورد و ببافد. اما حتی وقتی نمانده بود و فرستی نبود تا با فنده تنبل پارچه را آماده سازد این شد که «تبیلک»^۱ می‌بافت و می‌خواند که:

شولی به سرم بربیز که مجال خوردم لیش شو به دروازه رسید تنبون به «پایش» نرسید

دختر شاه پریون که در رف^۲ پسکم^۳ نشسته بود، این صحنه را دید. خنده‌اش گرفت و خنده‌ید. بر اثر آن خنده، استخوان یا «تیغ ماهی» که مدت‌ها بود در گلویش گیر کرده بود، از حلقوش بیرون پرید و افتاد بیرون. آن وقت، دختر شاه پریون دلش به راه آمد و رحمت آورد و کمک کرد؛ معجزه کرد تا بر اثر کرامت و لطف او پارچه همگی، تماماً باقته شد و باقته شد، و همه‌اش آماده شد. شوهر که آمد، همه نخ‌ها و ریسمان‌ها شده بود پارچه باقته و آماده! شوهر حظّ کرد و به مهارت و زرنگی و علاقمندی زنش به کار، و «کار درستی» او آفرین گفت!

هر چند که این قصه ظاهراً بنابر شرایط و دانسته‌های کنونی، فقط یک شوخی قدیمی به‌نظر می‌رسد، و در تهران قدیم هم آن را نقل می‌کرده‌اند، اما در عین حال، رگه‌هایی تاریخی و اساطیری از پیوند صناعت خانگی دیرپایی را بازن، و دیرندگی ارتباط کاربافی را با جنس زن می‌شود در آن دید. به‌ویژه حضور چهره اساطیری «دختر شاه پریان» و

۱- رف، طاقچه‌ای است که در اطراف اطاق و «پسکم» و «ضنه» و یا در دو طرف درب ورودی منازل ساخته می‌شده است.

۲- پسکم یا صفة نام بخشی بزرگ و اصلی در معماری قدیمی خانه‌های بیزد است که بخش بیرونی خانه را تشکیل می‌دهد.

حکم و اراده اعجازآفرین وی، نکته بارزی است. هنگامی که این قصه کهن‌سال و اینک فراموشیده را نخست با رسم و آیین برگزاری سفره دختر شاه پریان در سنت کهن، در یک سوی، در نظر آوریم، و از سویی دیگر، به پیوند آن شخصیت اساطیری و آیینی با بافتن پارچه توجه کنیم، نکته تازه و غریبی به دست می‌آید و می‌بینیم که نسبتی میان صناعت و هنر بافندگی با قصه دختر شاه پریان و آداب و آیین سفره کشیدن برای این شاهدخت اساطیر و افسانه‌های کهن برقرار است.

فرون‌تر این که در آن قصه آیینی که در برگزاری سنتی کشیدن سفره دختر شاه‌پریان نقل می‌کنند یا به اصطلاح «می‌خوانند»، زنی که قهرمان اصلی داستان است، در حال نخ‌رسیدن یا بافتن است که حوادث قصه آغاز می‌گردد. باز هم دو سه بار دیگر سخن از «دوکرسی» و پارچه و پیراهن می‌رود. به بیان دیگر، در شکل قدیمی و اصلی این قصه دیرنده، بارها در شرح اعجاز دختر شاه‌پریان اشاره به رشت و جامه و بافتن را می‌بینیم. سفره نذری برای دختر شاه پریان را در نواحی مختلفی از ایران هنوز هم رسم است که می‌کشند و آیین آن را برگزار می‌کنند. یکی از این مناطق به‌ویژه در خوزستان است، در شوشتر و در درفول در کنار سوئی کهن‌سال. هرگاه این پیشنهاد را بپذیریم که واژه «پری» اصلاً و اساساً با parti (الله بزرگ ایلام قدیم) در نسبت بوده است، آنگاه نخست منشأ و سرچشمه بزرگ و اصلی هنر بافندگی را، بهره‌کم با سبک و سیاقی دیریاز در این دیار را خواهیم دید که به ایلام باز می‌گردد. دیگر این‌که، نقش «جامه و پیراهن» و گم شدن و پیدا شدن اعجازآمیز آن را در قصه آیینی برای سفره دختر شاه پریان، و آثاری از «ریسندگی زن چوبان» را که در قصه سفره دختر شاه پریان می‌آید، برایمان توجیه می‌شود، و حضور ریسندگی و «جامه» را در آن داستان اساطیری، به اصطلاح «معنی‌دار» (significant) و ا Jade معنایی تاریخی و اجتماعی با ریشه‌های ژرف خواهیم یافت. آنگاه سرنخی را به دست خواهیم آورد که دیرینگی و دیرندگی یک بخش و نیمة بزرگ از صناعت پارچه‌بافی سنتی و کهن در این دیار را باز می‌نماید و آن را با یک زن‌ایزد عتیق از دوران ایلام باستانی گره می‌زند، و زنانه بودن این هنر خانگی آنگاه تأیید و توجیه می‌شود.

این پیوند بیشتر روایی به نظر می‌رسد، و حتی اگر آن را با نقش «زن دوکریس» در

آثار اسلامی، و دیگر تصاویر و مجسمه‌های دیرینه‌سال با همین مضمون در قیاس ببینیم، و یا با داستان کرم هفت‌واحد (مزداپور، داغ گل‌سرخ، ۱۳۸۳، صص ۲۰۹-۲۴۰) بسنجمیم، باز هم هنوز قیاسی است سخت دوردست که دلایلی استوارتر را می‌طلبد.

اما یک رگه دیگر از قدمت در جزئیاتی رنگارنگ را بار دیگر در سنت «کاربافی» دیرینه‌سال ایرانی باز می‌بابیم که پیشینه زبانی دارد و به دوران ساسانیان، و زبان فارسی میانه می‌رسد. توضیح آن که پارچه حاصل از «کاربافی» را در دری زرشتی *yoma* می‌خوانند که همان «جامه» است (تصویر شماره ۳). این کاربرد عام است و «یومه» نام قدیمی است برای این رقم پارچه. فزون‌تر آن است که بنابر آیینی کهن، به نیت بخشیدن پوشاشی بهشتی برای «روان در گذشتگان» (۳-۳)، و در سنت «شبگیره» می‌دادند و «یومه» نیز در چنین کاربردی، نام دیگر «شبگیره» است، به معنای «جامه»، البتہ، «جامه برای روان».



..... تصویر ۳: پارچه ساده و سپیدی که از آن برای «یومه» یا «شبگیره» استفاده می‌شده است.
(عکس از فرشاد سلامتی)

از سوی دیگر، نیز در کتاب فقهی کهنه، نگاشته در نیمة دوم عهد ساسانیان، همین کلمه «جامه» (پهلوی: *āmag*) را می‌بینیم که چنان به کار رفته است که معنای مطلق «پارچه» از آن بر می‌آید، و نه لباس و «جامه و پیراهن» در فارسی امروزی. در شاهنامه فردوسی هم نظیر آن هست: «یکی دست از جامه نانزید». به رغم این‌ها، امروزه در گویش بهدینان، واژه «یومه» برای «جامه و لباس»، به صورت مطلق، به کار نمی‌رود.

فزون‌تر آن که بررسی و تحقیق درباره سنت پارچه‌بافی خانگی و پارچه‌بافی سنتی زرتشتی، در حقیقت به متابه یاد کردن از خاطراتی است که گمشده است و بر باد رفته. هیچ سند و مدرک نوشته‌ای درباره آن به دست نیامد و اگر نوشته‌ای هم راجع به این صناعت خانگی نوشته شده باشد، به دست ما نرسیده است.

گذشته از این، تعداد کسانی که آن طرزهای تولید خانگی را به یاد آورند؛ و در بی آن، طبعاً تعداد کسانی که در این هنر مهارت یافته و آنگاه به کار پرداخته باشند و آگاهی آن‌ها از این صناعت مرده، شایان توجه و چندان باشد که بر دانش ما در این‌باره فزونی بخشد، سخت‌اند و ناچیز است. البته بی‌گمان جستجوی بیشتر احتمال دارد که ما را به پاوران بیشتری برساند و بتوانیم اطلاعاتی دیگر را بر این یافته‌های پژوهشی بیفزاییم؛ اما اینک با چنین محدودیت بزرگی روبه‌رو هستیم.

در چنین فضایی است که می‌باید درباره پارچه‌بافی سنتی زرتشتی در خانه‌ها و فراموشیدگی این صناعت قدریمی به حستجو و گفت‌و‌گو پرداخت. با گذشت زمان در یزد هنوز بیش از کرمان بقایای چنین صناعتی در دست مانده است.

پارچه‌بافی سنتی زرتشتی در یزد، صناعت خانگی و دیگری را نیز همپای و همراه با خود دارد، یعنی کاربافی سنتی در نزد مسلمانان آن دلار. این‌سان فرآورده دستی و فانی در یزد و حوالی آن، آثار بیشتری از خود به یادگار دارد و گاهی نیز کسانی به نگاهداری، یا به نمایش درآوردن آن همت گماشته‌اند. مثلاً در استان یزد، در شهر میبد و کنار رستای شریف‌آباد اردکان، کارگاه‌هایی را برای دیدار گردشگران بر پا کرده‌اند که بیش و کم شکل سنتی کاربافی را به نمایش درمی‌آورد (تصویر شماره ۴).