

چرا دروغ می‌گوییم؟

ریشه‌های اجتماعی، روانی و عصب‌شناختی دروغگویی

«ویراست دوم»

www.ketab.ir
بهنام مرادیان

RWN.
نشر برسم

سرشناسه: مرادیان، بهنام، ۱۳۶۵ -

عنوان و نام پدیدآور: چرا دروغ می‌گوییم؟ ریشه‌های اجتماعی، روانی و عصب‌شناختی دروغگویی / نوشته بهنام مرادیان؛ ویراستار دیناز دهنادی، نیلوفر سلامتی پور.
وضعیت ویراست: [۲].

مشخصات نشر: تهران: نشر برسم، ۱۴۰۲.

مشخصات ظاهری: ۷۲ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۱۳۸-۵۱-۱

وضعیت فهرست تویی: فیبا

یادداشت: کتابنامه: ص. ۷۲-۷۱.

عنوان دیگر: ریشه‌های اجتماعی، روانی و عصب‌شناختی دروغگویی.

موضوع: راستگویی و دروغگویی

Truthfulness and falsehood

رده بندی کنگره: BJ۱۴۲۱

رده بندی دیوبی: ۱۷۷/۳

شماره کتابشناسی ملی: ۹۳۵۲۷۵۳

اطلاعات رکورد کتابشناسی: فیبا

چرا دروغ می‌گوییم؟ ریشه‌های اجتماعی، روانی و عصب‌شناختی دروغگویی

نوشته: بهنام مرادیان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۱۳۸-۵۱-۱

شماره گان: ۵۰ نسخه

نوبت و سال چاپ: چاپ نخست ویراست دوم، تابستان ۱۴۰۲ خورشیدی

ویراستار: دیناز دهنادی، نیلوفر سلامتی پور

طراحی جلد: سیامک جمشیدی‌زاده، عارف فلاح و مسعود رئیسی

نشر برسم

شماره تماس: ۰۹۱۹۳۳۹۰۳۳۴ و ۰۲۱۷۷۲۰۷۰۹۴

نشانی: اندیشه فاز ۵، خیابان بهشتی، مجتمع الهیه، بلوک ۴، واحد ۸

همه حقوق مادی و معنوی این کتاب متعلق به نویسنده است.

نشر برسم



978-622-7138-51-1

فهرست

۷	پیشگفتار
۱۰	فصل ۱: تعریف دروغ چرا دروغ بد است؟
۲۰	دروغ در فرهنگ، تاریخ و جامعه ایرانی فصل ۲: چرا انسان‌ها بیشتر راست می‌گویند؟
۲۵	اصل بهره‌وری اثربری در مغز قرارداد اجتماعی مزیت راستگویی
۳۰	فصل ۳: چرا انسان‌ها می‌توانند دروغ بگویند؟
۳۳	فصل ۴: انسان‌ها چگونه دروغ می‌گویند؟ تعیین منفعت ناشی از انکیزه قصه‌سرایی ذهنی فصل ۵: چرا انسان‌ها دروغ می‌گویند؟ (انکیزه‌های دروغ) منافع و تضاد منافع اثر انتقام اثر پنهان‌کارانه اثر نمایشی اثر الگوگری اجتماعی اثر ترس دروغ همیارانه
۴۵	فصل ۶: چه چیزی موجب بیشتر و عمیق‌تر شدن دروغگویی می‌شود؟ اثر تکرار/عادت یا روند نمایشی گرایش به دروغ (آب که از سر گذشت) اثر رفتار شبکه‌ای اثر خستگی سنجشگر اجتماعی اثر قاعده اجتماعی
۵۲	فصل ۷: چه چیزی جلوی دروغ و گسترش آن را می‌گیرد؟

راهبردهای مبارزه با دروغ

راهکارهای عملیاتی مبارزه با دروغ

نظرارت و پایشگری اجتماعی

ورزیده کردن بخش سنجشگر اجتماعی

دادن شوک راستگویی به بخش سنجشگر اجتماعی

شفافیت اطلاعاتی و دسترسی آزاد به اطلاعات

ایجاد امنیت و ترس زدایی

گسترش آگاهی، هوشیاری و سنجشگرانه‌اندیشی

ایجاد سلامت روانی از کودکی

جرائم زدایی از رفتارهای غیر مجرمانه

مشکل‌نمایی عادت دروغ

فصل ۸: پارادوکس‌های فلسفی-احلایی دروغ ۶۱

پارادوکس دروغ نجات‌بخش

دروع التیام‌بخش یا مودبانه

سخن پایانی و جمع‌بندی

یاری‌نامه ۷۰

پیشگفتار

دروغ و دروغگویی یکی از کهن‌ترین آسیب‌های اجتماعی و اخلاقی است که انسان‌ها از دیرباز تلاش کرده‌اند با آن مبارزه کنند و ریشه‌های پیدایش آن را بخشنودانند. اینکه چه چیزی دروغ است و چه قرارداد انسانی و اجتماعی مفهوم آن را تعریف می‌کند خود یک بحث ریشه‌دار در زمینه تاریخ اخلاق است. اما شاید بتوان گفت نخستین باری که انسان‌ها، قراردادهای اجتماعی درباره اخلاق و تعیین رفتارهای درست و غلط برپاکردند، دروغ یکی از نخستین زمینه‌های آن بوده است. البته این خیلی هم دور از ذهن نیست. انسان‌ها گونه‌ای از پستانداران هستند به واسطه مغز بزرگ و متفاوت‌شان^۱، دو توانایی کلیدی دارند که در بحث «دروغ» بسیار با آن‌ها کار داریم؛ زبان و تخیل. انسان که به کمک زبان، توانسته ساختار اجتماعی قدرتمندی^۲ را در سرتاسر سیاره زمین پیدید بیاورد، با همین ابزار کلیدی گاه به مشکل بر می‌خورد. زبان و ساز و کار پیچیده انتقال پیام، به انسان‌ها کمک کرد تا با یکدیگر ارتباط برقرار کنند، اندیشه، دانش و مشاهده‌های خود را منتقل و سپس ثبت و ذخیره‌سازی کنند و پیوندهای اجتماعی و فکری پیدید بیاورند پرنده‌ها و پستانداران دیگر هم با هم ارتباط برقرار می‌کنند. اما پیچیدگی انتقال پیام‌هایشان محدود است. بسیاری از آنها گروه دارند، اما سطح توسعه گروه و به اشتراک گذاری اطلاعات و پردازش اطلاعات در آن‌ها پایین است. به همین دلیل قبیله انسان هوشمند و ابزارساز، به سرعت^۳ توانست از نظر تعداد و میزان اعمال قدرت، اختیار بازی زندگی در سطح کره زمین را در دست بگیرد و این را مدیون مغز خود و فرآورده آن یعنی زبان است.

اما فرآورده دوم مغز، یعنی تخیل به انسان‌ها کمک کرد تا چیزی را تصور کنند که وجود ندارد. این به ما امکان داد تا یک جهان تخیلی و مجازی را به موازات جهان پیرامونیمان، در درون جمجمه خود بسازیم. (مانند مفهوم امروزی «متاورس»)

۱. هر چند بزرگتر بودن نسبت مغز انسان به بدنش، در مقایسه با دیگر موجودات مهم است، اما آنچه گونه انسان هوشمند (هموسایپنس) را به قدرت ذهنی منحصر به فردی مجهز کرد، بیش از حجم، به مشکل مغز این گونه بر می‌گردد. برخی پژوهش‌ها نشان داده مغز پستانداران‌ها، یعنی پسرعموهای ژنتیکی ما، بزرگتر از ما بوده، ولی توسعه بخش‌های پوزه‌ای از مغز ما، برتری ذهنی، زبانی و اجتماعی ما را پیدید آورده است.
۲. من داوری خاصی درباره مثبت یا منفی بودن قدرت ساختار اجتماعی گونه انسان ندارم. اما آنچه روش است این ساختار با قدرتش گونه ما را تبدیل به پرشمارترین گونه پستاندار در جهان کرده است.
۳. منظور از سرعت البته در مقیاس کل تاریخ زندگی در کره زمین است.

اما این دو عنصر زبان و تخیل، چگونه در پیدایش چالشی به نام «دروغ» نقش دارند؟ مهم نیست که شما سخن می‌گویید، می‌نویسید یا سازی را می‌نوازید. ذهن شما ساز و کار انتقال پیام دارد و با هر کدام از روش‌های ارتباطی، در حال انتقال اندیشه‌اش به دیگری است.

حال اگر این پیام دستکاری شود و بیانگر آنچه در ذهن شما بوده نباشد چه؟

یک انسان شکارچی-گردآورنده را در نظر بگیرید. او عضوی از یک گروه کوچگرد است که طبق معمول، در حال پرسه زدن برای یافتن شکار، دانه، میوه و آب تمیز است. وقتی کمی دورتر از گروه در جنگل در حال پرسه زدن است با یک بوته تمشک رویه‌رو می‌شود. می‌تواند به نزد گروهش برگرد و پیام پیدا شدن بوته تمشک‌ها را به گروه بدهد و همه را از آن بهره‌مند کند. این همان کاری است که یک مورچه کارگر انجام می‌دهد. هیچ مورچه کارگری سناریوی دومی ندارد. منبع غذایی را می‌بیند و خبر را با مواد شیمیایی ارتباطی اش به کلونی اش می‌رساند. اما انسان کوچگرد داستان ما، سناریوهای دیگری در اختیار دارد که مغز داستان سرا و حسابگریش در اختیارش گذاشته. او ممکن است پیش خودش فکر کند چرا تمشک‌ها را برای خودم برندارم؟ یا چرا آنها را با هم قبیله نیرومندی شریک نشوم که بعدها وقت شکار، به من کمک کند تا گوشت بیشتری به دست بیاورم؟ یا اینکه بد نیست آن را به عنوان یک هدیه عاشقانه به دختری از گروه بدهم تا جذب من شود و من فرصت انتقال زن خود به نسل بعد را پیدا کنم؟ جد باستانی ما، در این لحظه چار تصاد منافع شده است و فکر می‌کند اگر از این فرصت به نفع خود استفاده کند، سود بیشتری نصیبیش می‌شود. شاید هم اشتباه کند. مثلاً اگر در همان زمان که او در حال فربیکاری است، یکی دیگر از اعضای گروه سر برست و این رفتار او را ببیند و اتفاق بدی بیفتد. مثلاً با او درگیر شود و او را بکشد. شاید رفتار او را به گروه خبر بدهد و آنها را اورا طرد کنند و شکارچی عاشق پیشه و منفعت طلب ما در اثر تنهایی و دور افتادن از گروه، جانش را از دست بدهد.

اما یک پرسش دیگر، فرض کنید مج شکارچی باستانی ما گرفته شد. رفتار او چگونه ارزیابی می‌شود؟ هم گروهی‌های او تا چه حد رفتار او را فرصت‌طلبی عادی و رایج تصور می‌کنند و تا چه حد برخلاف قواعد نانوشه گروه می‌دانند؟ واکنش آنها چه خواهد بود؟ پاسخ به پرسش‌های دوم در قالب قراردادهای اجتماعی و به روند تکوین و شکل‌گیری آن در گذر زمان بر می‌گردد؛ همان‌گونه که قراردادهای دیگر اجتماعی مانند ازدواج در گذر زمان تغییر کرده

است. اما تضاد منافع ناشی از دروغ جد کوچک‌گرد ما غیرقابل چشمپوشی است.

این سناریوی فرضی از دروغی در مثلا ۵۰ هزار سال پیش، شمار زیادی از پرسش‌هایی را در خود دارد که همین امروز هم مادریاره مساله دروغ با آن‌ها رو برو هستیم.

دروع چیست و انسان‌ها چرا دروغ می‌گویند؟ دروغ چگونه در سطح و در عمق اجتماع گسترش می‌یابد؟ چگونه می‌توانیم به گونه پایدار و موثر دروغ را کاهش دهیم؟

این کتاب، تلاش و کاوشی ماجراجویانه است برای پاسخ به این پرسش‌ها.

پیشگفتار ویرایش دوم

کتاب «چرا دروغ می‌گوییم» یکی از نخستین کتاب‌هایم بود که چاپ نخست آن در سال ۱۳۹۹ منتشر شد. دغدغه اولیه من برای نگارش این کتاب، مسئولیتی بود که برای تالیف کتاب‌های درسی دینی نونهالان زرتشتی ایران بر عهده داشتم. من و تیم، در مجموعه کتاب‌های درسی پایه‌های اول تا هشتم، باید ارزش‌های کلیدی فرهنگ زرتشتی را به نسل Z منتقل می‌کردیم؛ و در میان همه این‌ها، «راستی» یکی از کلیدی‌ترین‌ها بود. ولی هر چه بیشتر پیرامون آن عمیق می‌شدم، بیشتر هر چیزی یافتم که آموزش راستی و صداقت، پیچیده‌تر از «نصیحت درمانی» است. من عمیقاً فکر می‌کنم ما نیاز داریم درباره دروغ و باقی چالش‌های اجتماعی-رفتاری، به ریشه‌شناسی دقیقی از دلایل پیدایش آن‌ها در سیم و سپس ساز و کارهای مناسب برای کنترلشان را بیابیم. کتاب چرا دروغ می‌گوییم، تلاشی در همین راستا بود. وقتی کتاب منتشر شد، با دیدگاه‌های سازنده و مثبتی در پلتفرم‌های کتاب‌الکترونیک رو برو شدم که مایه امیدواری و دلگرمی بود. همین موجب شد، پس از سه سال، ویراست دوم آن را با بهبود در نگارش و محتوا تقدیم کنم. همچنین طرح روی جلد را با اینه پیشنهادی مهندس «پرویز ورجاوند» بازطراحی کردم. جلد این کتاب با وجود سادگی، از هنرمندی سه دوست گرامی یعنی مسعود رئیسی، عارف فلاح و سیامک جمشیدی‌زاده بهره برده است. در پایان جا دارد از همسر صبورم نیلوفر سلامتی‌پور و ناشر سخت‌کوشم دیناز دهنادی سپاسگزاری کنم. همچنین لازم است نام ببرم از مهندس «رستم یگانگی» که با دغدغه‌هایش درباره آموزش اجتماعی و مفاهیمی مثل راستی و دروغ، مرا به حساسیت در این باره واداشت.

همچنان چشم به راه دیدگاه‌ها و پیشنهادهای انتقادی شما هستم.

ویرایش دوم: ۱۴۰۲ خورشیدی