

به نام خداوند جان و خرد

رنگین کمان فکر

گونه های جدید تشبیه در اشعار نیما می

تألیف:

مهری رزمجو

سروشناسه: رزمجو، مهری، ۱۳۴۸ -

عنوان قراردادی: رنگین کمان فکر: گونه‌های جدید تشبیه در اشعار
نیمایی/تألیف مهری رزمجو.

مشخصات ظاهری: تهران: پرنو، ۱۲۰ ص

انتشارات پرنو، شاپک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۹۶۵-۳۲-۸

موضوع: نیمایوشیج، ۱۲۲۴ - ۱۳۳۸ - مستعار -- نقد و تفسیر

موضوع: تشبیه
موضوع: شعر فارسی -- قرن ۱۴ -- تاریخ و نقد

Persian poetry - 20th century - History and criticism: ۱۳۹۶ PIR / ت. ۳۳۶۳

رده بندی کنگره: ۱۴۲۶۸

رده بندی دیوبی: ۰۴۶۲۷۷

شماره کتابخانه ملی: ۵۰۴۶۲۷۷



انتشارات پرنو

تهران، میدان انقلاب، خیابان سعادت نژاد، پلاک ۲۶۶ طبقه هم کف، تلفن:
۰۹۱۲۲۱۳۰۹۹۹ - ۰۶۶۹۶۹۰۵۵

رنگین کمان فکر

(گونه‌های جدید تشبیه در اشعار نیمایی)

مهری رزمجو

طراح جلد فاطمه مقدس

لیتوگرافی صدف چاپخانه مهارت صحافی مهرگان نوبت

چاپ دوم ۱۴۰۲ شماره ۱۰۰۰ نسخه

قیمت ۴۵۰۰۰ تoman * شماره نشر ۱۲۵

شاپک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۹۶۵-۳۲-۸

حق چاپ: ۱۱۴۰۲، انتشارات پرنو ©

فهرست مطالب

| | |
|----|--|
| ۷ | پیشگفتار |
| ۱۳ | فصل اول : کلیات و ملاحظات نظری |
| ۱۵ | ۱-۱- تعریف تشییه |
| ۱۷ | ۱-۲- ارکان تشییه |
| ۲۰ | ۱-۳- انواع تشییه |
| ۲۸ | ۱-۴- اغراض تشییه |
| ۳۲ | ۱-۵- مقصود از تحول |
| ۳۴ | ۱-۶- تحول تشییه |
| ۳۷ | فصل دوم: رابطه تشییه با دستور |
| ۴۱ | ۲-۱- بخش اول: نقش دستوری ارکان تشییه |
| ۴۲ | ۲-۱-۱- حروف اضافه |
| ۴۵ | ۲-۱-۲- اسم و صفت |
| ۴۸ | ۲-۱-۳- حروف ربط |
| ۵۱ | ۲-۱-۴- قید |
| ۵۳ | ۲-۱-۵- فعل |
| ۶۰ | ۲-۱-۶- پسوند |
| ۶۳ | ۲-۱-۷- شبه پسوند |
| ۶۶ | ۲-۲- بخش دوم: بررسی ابهام نقش‌هایی از دستور در تشییه |

| | |
|-----|---|
| ۶۷ | ۱-۲-۲- منادا..... |
| ۷۵ | ۲-۲-۲- کلمات مرکب تشبيهی..... |
| ۷۷ | ۲-۲-۳- ترکیب‌های وصفی تشبيهی..... |
| ۸۴ | ۲-۳-۲- بخش سوم: تشبيه در ارتباط با علم معانی..... |
| ۸۴ | ۲-۳-۱- تشبيه در قالب خبر انکاری..... |
| ۸۷ | ۲-۳-۲- تشبيه در قالب انشالمری..... |
| ۹۱ | فصل سوم: تحول تشبيه در قالب نيمایي..... |
| ۹۴ | ۳-۱- جمله‌های معتصره..... |
| ۹۹ | ۳-۲- امکان تکرار نقش‌های دستوری..... |
| ۱۰۰ | ۳-۳- طولانی شدن اضافه‌های تشبيهی..... |
| ۱۰۷ | فصل چهارم: نمايي کلى از تحول تشبيه..... |
| ۱۲۰ | يادداشت‌ها..... |
| ۱۰۹ | كتابنامه..... |

در طول روز خواسته و ناخواسته تشبیه‌های زیادی می‌سازیم و به کار می‌بریم و یا در کلام دیگران حتماً جمله‌های تشبیه‌ی را می‌شنویم این انس عمومی فارسی زبانان با تشبیه ثابت می‌کند که این آرایه پرکاربردترین، عامترین و حتی دلنشیں‌ترین آرایه ادب فارسی از دیرباز تاکنون است. تشبیه‌هایی که آگاهانه یا ناآگاهانه به کار می‌بریم کلام ما را ملموس‌تر و عینی‌تر می‌کند.

همچنین پایه پسیاری از تمثیل‌ها و ضرب‌المثل‌های رایج زبان ما تشبیه است آنچنان که ۲۶۸ مثل در کتاب امثال و حکم دهخدا مستقیماً با ادات تشبیه «مثل» شروع شده است و غیر از این موارد هم بسیارند ضرب‌المثل‌های تشبیه‌ی مانند: «در غورگی مویز شده»؛ «چون سیم قلب

در کیسه ماندن»؛ «به گدای سامره می‌ماند»؛ «خواب پاسبان چراغ دزد
است» و یا «چو قانع شوی سنگ و سیمت یکی است» و گاه شاعران از این
ضرب المثل‌ها در ترکیب تشبيه خود بهره برده‌اند مانند:

که بخت راست فضیلت نه زور بازو را
به رنج بردن بیهوده گنج نتوان برد

سعدي: ۱۹

و یا:

هیج بازار چنین گرم که بازار تو نیست
کس ندانم که در این شهر گرفتار تو نیست

سعدي: ۱۲۵

همچنین در تعلویه زیر:

منه زنهار بیرون پای ارحد گلسم خود

کز افتادن خط لکتر بود دامن سواران را

صائب: ۴۱۰

در اشعار معاصر هم چنین بهره ای را می‌یابیم مانند:

افتاده ز بام خاک در گه شده‌ام
چون سایه نیمروز کوته شده‌ام

سیاه مشق: ۳۱۵

شاید اغراق‌آمیزترین شکل‌های تشبيه بوده‌اند که اسطوره‌ها و
خوارق عادت را آفریده‌اند مثلاً «دیو» مشبه به بسیاری افراطی برای
زشت رو است و «روین تنی» مشبه به بسیار مبالغه‌آمیزی برای بهبود
یافتن طبیعی زخم‌های جسمانی و «سیمغ» می‌تواند مشبه به

خيال انگيزی باشد برای پرندگان سخن گو که هنوز هم بشر به درستی نمی داند که هوشمندانه می گويند و یا مقلدانه.

كاربرد تشبیه منحصر به جادوی کلام یعنی اشعار و نوشته های فحیم ادبی نمانده است و در سایر اقسام هنر هم به کار می رود. به عنوان مثال؛ بسیاری از کاریکاتورها براساس یک شباهت صورت پذیرفته اند.

از این کاربردهای عامیانه و جانبی که بگذریم در حیطه ادبیات فارسی، هیچ دفتر و دیوانی را خالی از تشبیه نمی یابیم و اگر تشبیه را از آثار سترگ ادبی حذف کنیم به حق باید گفت تمام شاه بیتها و تصویرگری های لذت بخش ادبی را از بین برده ایم. بدون تشبیه، غزلیات سحرانگیز حافظ شباهتی به حال ماندارد و تفال احوالمان نیست و از غزلیات شورانگیز مولانا پس از حذف تشبیه های مفروق و جمع و تسویه چیزی باقی نخواهد ماند.

اگر تشبیه را از دیدگاه سبک شناسی و نقد ادبی بررسی کنیم، در می یابیم که تنها با مطالعه تشبیه در آثار یک شاعر یا نویسنده می توان به سبک خاص او پی برد و با تأملی دقیق تر؛ شخصیت، اندیشه و دغدغه های او را در ارکان تشبیه هایش کاوید.

به موازات چنین کلارآیی و تأثیری، طبیعی است که بیشترین میزان تغییر و تحول ساختاری، زبانی و معنایی را در مقایسه با سایر آرایه ها؛ در تشبیه مشاهده کنیم. و اگر بخواهیم تحول سبکی ادوار مختلف شعر

خيال انگيزى باشد برای پرندگان سخن گو که هنوز هم بشر به درستی نمی داند که هوشمندانه می گويند و يا مقلدانه.

كاربرد تشبيه منحصر به جادوي کلام يعني اشعار و نوشته هاي فخييم ادبى نمانده است و در ساير اقسام هنر هم به کار مى رود. به عنوان مثال؛ بسياري از کاريکاتورها براساس يك شبهاهت صورت پذيرفته اند.

از اين کاربردهاي عاميانه و جانبي که بگذريم در حيظه ادبيات فارسي، هيج دفتر و ديوانی را خالي از تشبيه نمي يابيم و اگر تشبيه را از آثار سترگ ادبى حذف کنيم به حق باید گفت تمام شاه بيتها و تصويرگري هاي لذت بخش ادبى را از بين برده ايم. بدون تشبيه، غزليات سحرانگيز حافظ شباختى به حال ماندارد و تफائل احوالمان ن ليست و از غزليات شورانگيز مولانا پس از حذف تشبيه هاي مفروق و جمع و تسويه چيزی باقی نخواهد ماند.

اگر تشبيه را از ديدگاه سبک شناسى و نقد ادبى بررسى کنيم، در مى يابيم که تنها با مطالعه تشبيه در آثار يك شاعر يا نويسنده مى توان به سبک خاص او پى برد و با تأملی دقيق تر؛ شخصيت، انديشه و دغدغه هاي او را در ارکان تشبيه هايش گاورد.

به موازات چنین کارآيی و تأثيری، طبیعی است که بيشترین ميزان تغيير و تحول ساختاري، زبانی و معنایي را در مقایسه با ساير آرایه ها؛ در تشبيه مشاهده کنيم. و اگر بخواهيم تحول سبکي ادوار مختلف شعر

فارسی را بررسی کنیم، مطالعه تشبیه در اشعار هر دوره بهره مناسب و نسبتاً کافی خواهد بخشید.

در بعضی از کتاب‌های آرایه، سبک‌شناسی، نقد ادبی و حتی تا اندازه‌ای تاریخ ادبیات، به تحول تشبیه در ادوار گذشته شعر فارسی به شکلی غیر منسجم اشاره شده است اما بررسی روند این تحول به گونه‌ای اصولی و همه جانبه نتایج شگفت‌آوری خواهد داشت.

در تألیف حاضر، پس از مقدماتی مختصر در معرفی تشبیه و ذکر انواع و اغراض آن، تلاش شده است که تحول ساختاری تشبیه در شعر معاصر با رویکردی به اشعار نیما، دکتر شفیعی کدکنی و هوشنگ ابتهاج بررسی شود.

این که از میان شاعران معاصر، احتمالاً این استادان را برای تحقیق انتخاب کردم هر کدام به جهتی بوده است. زبان فارسی نیما یوشیج چنان ساده و نزدیک به طبیعی‌ترین نحوه جمله سازی است که تشبیه را همچون بسیاری از آرایه‌های دیگر در آن جایی نیست اما نیما با ترویج قالبی جدید، امکاناتی را در شعر فارسی فراهم نموده است که در مواردی شکل جدیدی به تشبیه بخشیده‌اند هر چند که خود نیما از این امکانات شعر نو جهت ساخت تشبیه‌هایی با ساختار جدید استفاده نکرده است ولی نوآوری او دستمایه شاعران خوش ذوق و زیرک پس از او شده است. در بخشی جداگانه و مشروح به این امکانات قالب نو نیمایی اشاره خواهد شد.

اما در اشعار هوشنگ ابتهاج (ه. ا. سایه) مشبه به و وجه شبه چنان ماهرانه انتخاب شده‌اند و هوشمندانه با آرایه‌های دیگری چون مراعات‌النظیر – که حلقه‌ای در ساختمان شبیه دارد – ابهام – در پایه‌های شبیه – و مجاز و استعاره ترکیب شده است که شعر او را سرزمینی بکر و جادویی و در عین حال در دسترس می‌یابیم.

ویژگی‌های شبیه در شعر دکتر شفیعی کدکنی که سبب تعلق خاطر به اشعار ایشان می‌شوند بسیارند از جمله تنوع پایه‌های شبیه و توجه به مشبه‌به‌های تازه؛ حفظ سه پایه‌ی شبیه در یک سروده و تغییر پایه دیگر که معمولاً مشبه‌به یا وجه شبه تغییر می‌کند، ساخت واژه‌های مرکب شبیه‌ی؛ استفاده بسیار هنرمندانه از قالب شعر نو و ایجاد شبیه‌هایی با تکرار نقش دستوری و یا جمله معتبرده و ... به هر یک از این موارد با ذکر نمونه‌هایی خواهیم پرداخت.