

هنر حرف حساب زدن

۵۰ قاعدة اساسی برای گفتن و نوشتن مستدل و مؤثر

آنتونی وسٹن

[براساس ویراست پنجم]

ترجمه:

امیرحسین بهرام نژاد

ویرایش و بازنویسی:

مهدی خسروانی



نشر اریش

۱۴۰۲



سرشناسه: وستون، آنتونی، ۱۹۵۴ - Weston, Anthony

عنوان و نام پدیدآور: هنر حرف حساب ریاضی، ۱۹۵۰ - قاعده اساسی برای گفتن و نوشتن مستدل و مؤثر / آنتونی وستن؛ ترجمه امیرحسین بهرامنژاد؛ ویرایش و بازنویسی: مهدی خسروانی.

مشخصات نشر: تهران: اریش، ۱۴۰۲.

مشخصات ظاهری: ۲۳۰ ص.

فروش: مجموعه فلسفه، ۶: تقد و تحلیل؛ ۷: ۱

شابک: ۹۷۸۶۲۲۶۷۱۲-۷۸۰۱

وضعیت فهرستنويسي: فیبا

يادداشت: ویراست قبلی کتاب حاضر با عنوان «قواعد مباحثه» با ترجمه نصرالله مرادیانی توسط نشر قطبه در سال ۱۳۹۱ منتشر شده است.

يادداشت: واژه‌نامه.

عنوان دیگر: قواعد مباحثه.

موضوع: استدلال: Reasoning -- منطق -- Logic -- زبان انگلیسی -- معانی و بیان

English language -- Rhetoric

شناسه افزوده: بهرام نژاد، امیرحسین، ۱۳۶۷، مترجم.

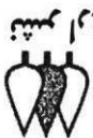
شناسه افزوده: خسروانی، محمد، مهدی، ۱۳۵۶، ویراستار.

ردیبندی کنگره: BC ۱۷۷

ردیبندی دیوبی: ۱۶۸

شماره کتابشناسی ملی: ۹۱۶۱۶۴۹

ହେଉ ଏକ ପରିମାଣରେ ଶୁଣି ଏହା ଦ୍ୱାରା କାହାର ଜାଗରଣରେ କାହାର ଜାଗରଣରେ
କାହାର ଜାଗରଣରେ କାହାର ଜାଗରଣରେ କାହାର ଜାଗରଣରେ କାହାର ଜାଗରଣରେ



فهرست

یادداشت ویراستار.....	۱۱
پیشگفتار.....	۱۷
یادداشت نویسنده برای ویراست پنجم	۱۹
درآمد	۲۳
چرا استدلال؟	۲۳
استدلال ورزی در شماره می دواند	۲۵
نمایی کلی از کتاب	۲۷
فصل ۱ : استدلال های کوتاه، چند قاعدة کلی.....	۳۱
قاعده ۱: مقدمه ها و نتیجه را از هم تفکیک کنید	۳۲
قاعده ۲: ایده هایتان را به ترتیب طبیعی پیش بکشید	۳۵
قاعده ۳: از مقدمه های قابل اعتماد شروع کنید	۳۸
قاعده ۴: بیاناتان ملموس و مختصر باشد	۴۰
قاعده ۵: اصل حرف حسابتان را بگویید	۴۲
قاعده ۶: از واژه های یکدست استفاده کنید	۴۵
فصل ۲ : استدلال با مثال.....	۴۸
قاعده ۷: بیش از یک مثال بیاورید	۵۰
قاعده ۸: از مثال های بازنماینده استفاده کنید	۵۳
قاعده ۹: نرخ پس زمینه غالباً بسیار مهم است	۵۷

قاعده ۱۰: به آمارها نگاه سنجشگرانه داشته باشد.....	۶۰
قاعده ۱۱: مثال‌های نقض را درنظر بگیرید	۶۴
فصل ۳: استدلال‌های تمثیلی.....	۶۷
قاعده ۱۲: در استدلال تمثیلی، به مثال‌هایی نیاز داریم که از جهات ربطدار مشابه باشند.....	۶۹
فصل ۴: استدلال‌های مبتنی بر خبرگی	۷۳
قاعده ۱۳: منابع خود را ذکر کنید	۷۵
قاعده ۱۴: به دنبال منابع آگاه باشد	۷۷
قاعده ۱۵: به دنبال منابع بی‌طرف باشد	۸۱
قاعده ۱۶: منابع را با هم مقایسه کنید.....	۸۵
قاعده ۱۷: هوش اینترنتی خود را بالا ببرید	۸۸
فصل ۵: استدلال درباره علت.....	۹۲
قاعده ۱۸: استدلال‌های حلی با همبستگی شروع می‌شوند ...	۹۳
قاعده ۱۹: همبستگی‌ها ممکن است تبیین‌های دیگری داشته باشند	۹۵
قاعده ۲۰: ببینید کدام تبیین محتمل‌تر است	۹۸
قاعده ۲۱: انتظار پیچیدگی را داشته باشد.....	۱۰۲
فصل ۶: استدلال‌های قیاسی.....	۱۰۴
قاعده ۲۲: وضع مقدم	۱۰۸
قاعده ۲۳: رفع تالی.....	۱۱۰
قاعده ۲۴: قیاس شرطی	۱۱۲
قاعده ۲۵: قیاس انفصالی	۱۱۵
قاعده ۲۶: قیاس دووجهی.....	۱۱۷
قاعده ۲۷: برهان خلف	۱۱۹
قاعده ۲۸: استدلال‌های قیاسی ترکیبی	۱۲۱

فصل ۷: استدلال‌های بسطیافته.....	۱۲۵
قاعدة ۲۹: درباره موضوع تحقیق کنید.....	۱۲۷
قاعدة ۳۰: ایده اصلی خودتان را در قالب استدلال بروزیزد ..	۱۳۰
قاعدة ۳۱: برای هریک از مقدمه‌های پایه استدلال بیاورید ..	۱۳۳
قاعدة ۳۲: با انتقادها روبرو شوید.....	۱۳۷
قاعدة ۳۳: درباره گزینه‌های دیگر تحقیق کنید ..	۱۴۰
فصل ۸: مقاله‌های استدلالی	۱۴۳
قاعدة ۳۴: مستقیم بروید سر اصل مطلب ..	۱۴۵
قاعدة ۳۵: روی یک پیشنهاد یا ادعای مشخص انگشت بگذارید	
۱۴۶.....	
قاعدة ۳۶: استدلال شما طرح کلی شماست ..	۱۴۸
قاعدة ۳۷: توجه دقیق به انتقادها و واکنش مناسب به آنها....	۱۵۲
قاعدة ۳۸: به دنبال بازخور و باشید و از آن استفاده کنید ..	۱۵۵
قاعدة ۳۹: تواضع، لطفاً.....	۱۵۸
فصل ۹: استدلال‌های شفاهی	۱۵۹
قاعدة ۴۰: توجه مخاطب را جلب کنید ..	۱۶۰
قاعدة ۴۱: حضور کامل داشته باشید ..	۱۶۲
قاعدة ۴۲: با انرژی نشانه‌دهی کنید ..	۱۶۴
قاعدة ۴۳: ابزارهای دیداری را متناسب با استدلال‌تان تراش دهید	
۱۶۷.....	
قاعدة ۴۴: بحث را با سر و شکل مناسب به پایان برسانید ...	۱۷۰
فصل ۱۰: مباحثه‌های عمومی	۱۷۲
قاعدة ۴۵: سنگ تمام بگذارید ..	۱۷۳
قاعدة ۴۶: گوش بدید، یاد بگیرید و از شنیده‌ها و آموخته‌هایتان	
۱۷۵.....	
اهرم بسازید	

۱۷۹	قاعدة ۴۷: چیز مثبتی عرضه کنید
۱۸۲	قاعدة ۴۸: براساس مبنای مشترک مباحثه کنید
۱۸۶	قاعدة ۴۹: دست کم نزاكت را رعایت کنید
۱۹۰	قاعدة ۵۰: کنار بروید و بگذارید بیندیشند
۱۹۴	پیوست ۱: برخی از مغالطه‌های رایج
۱۹۵	آدمک پوشالی
۱۹۵	استدلال دوری
۱۹۵	اشتراک لفظی
۱۹۶	بازترصیفِ محاضر
۱۹۸	بیش تعمیم
۱۹۸	پرسش تکیی
۱۹۸	تعريف اتفاقی
۱۹۹	حمله شخصی
۱۹۹	توسل به جهل
۲۰۰	توسل به دلسوزی
۲۰۰	توسل به هیجان‌های عوامانه
۲۰۱	دوراهی کاذب
۲۰۲	رفع مقدم
۲۰۳	زیان گران‌بار
۲۰۳	زهرآلود کردن چاه
۲۰۳	عقیم
۲۰۳	علت‌دانستن امر مقدم
۲۰۴	علت کاذب
۲۰۴	مصادر به مطلوب
۲۰۵	نادیده گرفتن گزینه‌های دیگر

یادداشت ویراستار

این کتاب چه کمکی به شما می‌کند؟

بسیاری اوقات، هدف ما از حرف‌زندن صرفاً این است که احساسات خودمان را بیرون ببریم، ذهنمان را پالایش کنیم، دلمان را سبک کنیم و مواردی از این دست: مثل وقتی که در جمیع صمیمانه سخن می‌گوییم یا دلنوشته‌ای در شبکه‌های اجتماعی منتشر می‌کنیم.

ولی همیشه این طور نیست؛ گاه هدفمان دیدن احساس، پالایش ذهن، و ... نیست، بلکه می‌خواهیم نظرمان را درباره موضوعی ابراز کنیم، بدون آنکه قصد قبولاندن آن به دیگران را داشته باشیم (وابراز نظر فرق زیادی با تلاش برای قبولاندن نظر دارد، زیرا هنگامی که درباره موضوعی صرفاً ابراز نظر می‌کنیم، مدعی نیستیم که نظرمان معقول‌تر و سنجیده‌تر از دیدگاه‌های دیگر درباره آن موضوع است و نمی‌خواهیم مخاطبمان این را از ما بپذیرد).

بیشتر حرف‌هایی که ما آدم‌ها می‌زنیم، به یکی از این دو دسته تعلق دارند و هدفشان اقتاع دیگران نیست. روشن است که این نحوه سخن‌گفتن علی‌الاصول هیچ ایرادی ندارد. نمی‌توان از آدم‌ها انتظار داشت که «ربات منطق» باشند و همیشه دقیق و مستدل سخن بگویند

(برخلاف این دیدگاه رایج که انسان معقول همواره حساب شده و مستدل سخن می‌گوید).

اما بعضی وقت‌ها - دست کم به نظر خودمان - حرف حساب در چنین داریم و مایلیم آن را به دیگران بقولانیم و نظرشان را به نظر خودمان نزدیک کنیم. اینجاست که احتمال سرخوردگی وجود دارد، زیرا ممکن است دیگران «حرف حساب» ما را پذیرند.

هنگامی که دیگران سخن ما را به عنوان «حرف حساب» نمی‌پذیرند، معمولاً به این نتیجه می‌رسیم که منظور ما را درست نفهمیده‌اند یا نمی‌خواهند حرفمان را قبول کنند. شاید به همین دلیل است که جمله «تو نمی‌فهمی یا خودت را به نفهمی زده‌ای؟» را زیاد می‌گوییم و می‌شنویم. واقعیت این است که بسیاری اوقات مشکل از خود ماست؛ مشکل این است که نمی‌توانیم سخن معقول خودمان را به شکلی شایسته بیان کنیم و، درنتیجه، حتی کسانی که گوششان به حرف حساب باز است، نظرمان را نمی‌پذیرند (یا فقط از سر تغافل و انمود می‌کنند که پذیرفته‌اند). پس چاره‌ای نیست جز اینکه قواعد سخن‌گفتن مستدل را بیاموزیم و رعایت کنیم.

اما بعضی وقت‌ها مشکل اساسی‌تر است: خودمان مطمئنیم که نظرمان معقول و مستدل است (و گمان می‌کنیم دیگران هم، چنانچه آن را منصفانه بررسی کنند و برای فهمیدنش وقت و حوصله کافی بگذارند، معقول و مستدل بودنش را تصدیق می‌کنند)، ولی در حقیقت چنین نیست: ایراد در خود دیدگاه ماست، نه در شیوه بیانش. خبر خوب این است که، در این صورت، تلاش برای «سخن‌گفتن مستدل» عملأ به خودمان می‌فهماند که نظرمان معقول و مستدل نیست. چگونه؟