

ماہیت حقوقی و آثار رای داور و رای دادگاہ

مولفین

علی احمد پور بخوانی

داور حقوقی و مدرس دانشگاه

فاطمہ سادات نظام زادہ

رئیس کانون داوران دادگستری استان هرمزگان

مدرس دانشگاه

دارندہ تالیف پژوهشگر برتر موسسہ قانون یار سال ۱۳۹۹

انتشارات قانون یار

۱۴۰۱

سرشناسه	: نظام‌زاده، سیده‌فاطمه، ۱۳۶۱ -
عنوان قراردادی	: ایران. قوانین و احکام Iran. Laws, etc
عنوان و نام پدیدآور	: ماهیت حقوقی و آثار رای داور و رای دادگاه/ مولفین فاطمه‌سادات نظام‌زاده، علی احمدپور بخوانی.
مشخصات نشر	: تهران: انتشارات قانون یار، ۱۴۰۱.
مشخصات ظاهری	: ۱۶۰ ص.
شابک	: ۹۷۸-۶۲۲-۲۲۹-۵۸۹-۹
وضعیت فهرست نویسی	: قیبا
یادداشت	: کتابنامه.
موضوع	: داور و جزا -- ایران Arbitration and award -- Iran قضات -- ایران Judgment -- Iran داوری بین‌المللی -- ایران Arbitration (International law) -- Iran
شناسه افزوده	: احمدپور بخوانی، علی، ۱۳۵۲ -
رده بندی کنگره	: ۱۸۲۹KMH
رده بندی دیویی	: ۵۵۰/۷۳۳۷
شماره کتابشناسی ملی	: ۸۹۳۹۸۱۲
اطلاعات رکورد کتابشناسی	: قیبا

انتشارات قانون یار

ماهیت حقوقی و آثار رای داور و رای دادگاه

تألیف: فاطمه سادات نظام زاده - علی احمدپور بخوانی

ناشر: قانون یار

ناظر فنی: محسن فاضلی

نوبت چاپ: اول - ۱۴۰۱

شمارگان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۲۰۰۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۲۲۹-۵۸۹-۹

(تمامی حقوق مادی این کتاب محفوظ بوده و متعلق به انتشارات قانون یار می باشد)

مرکز پخش: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، پلاک ۱۵۲ تلفن: ۵۲۶ و ۶۶۹۷۹۵۱۹

فهرست مطالب

۱۱	بخش اول
	کلیات و مفاهیم اولیه
۲۵	بخش دوم
	نگاهی به ماهیت و جایگاه رأی داور در نظام حقوقی
۳۱	بخش سوم
	بررسی کاهیت و آثار رأی داور در نظام حقوقی تجاری بین المللی
۳۹	بخش چهارم
	خصوصیات رأی داور و رأی دادگاه قبل از صدور رأی
۵۵	بخش پنجم
	ایرادات مطروحه در جریان صدور رأی داور و رأی دادگاه
۶۹	بخش ششم
	ماهیت رأی داور و رأی دادگاه
۷۳	بخش هفتم
	خصوصیات رأی داور و رأی دادگاه در زمان صدور رأی
۸۵	بخش هشتم
	نگاهی به خصایص و ویژگی های ماهوی رأی داور
۹۵	بخش نهم
	اعتراض به رأی داور و رأی دادگاه
۱۰۵	بخش دهم
	اعتراض به رأی داور نزد مراجع قضایی

پیشگفتار

داوری یا رسیدگی فراقضایی، نهادی است که به موجب آن شخص ثالثی، اختلاف مطروحه بین دو یا چند شخص را در مقام اجرای مأموریت قضایی که توسط آنان به وی اعطاء گردیده، حلّ و فصل می نماید. در واقع داور، قضاوت شخص ثالثی می باشد که دارای تخصص در موضوع دعوا است و با تخصصی شدن دعاوی، به ویژه در اختلافات تجاری و عدم ایجاد دادگاه های اختصاصی حقوقی در سازمان قضایی ملی، قاضی نه تنها از حقیقت موضوع غافل، بلکه به زبان تعهدات طرفین نیز جاهل می باشد، به عبارت دیگر، در رسیدگی دادگاه ملی به دعاوی اختصاصی، قاضی، جاهلی است میان دو عالم. نهاد داور می تواند به عنوان یک سیستم جانشین دادرسی قضایی ملی، به دعاوی مختلف حقوقی رسیدگی نماید بدون آن که با رعایت تشریفات رسیدگی دادگاه ها، موجب اطاله دادرسی گردد. با این وجود، در بررسی مقایسه ای آرای داوران با آرای دادگاه ها رویه ی واحدی وجود ندارد، و در تحقیقات صورت گرفته، رسیدگی داور به عنوان یکی از شیوه های حلّ و فصل اختلافات و نه به گونه ای مستقل مطرح شده است. در حالی که داور دارای یک نظام رسیدگی واحد و فارغ از محدودیت های مقرر برای دادرسی دادگاه ها می باشد. مثلاً دیوان داور در جریان رسیدگی به دعاوی، حافظ هیچ نوع نظم عمومی محسوب نمی شود و تنها مکلف به رعایت نظم عمومی کشورهای ذی نفع در اختلاف می باشد در غیر این صورت، به دلیل عدم رعایت قواعد آمره کشور های مرتبط با رأی « کشورهای ذی نفع » و به ویژه مقررات آمره قانون حاکم دو طرف اختلاف، تصمیم داور(ان) در مرحله ی اجرا با مخالفت روبرو خواهد شد اما مراجع قضایی ملی، مقید به اجرای نظم عمومی مقرر دادگاه ملی در موضوعات بین المللی هستند و استثنای نظم عمومی بین المللی صرفاً متضمن مواردی می باشد که مغایر با اصول حقوقی ملی نظام های حقوقی کشورهای ذی نفع « اصحاب دعوا »، که قاضی مأموریت دفاع از آن ها را بر عهده دارد، باشد.