

اگر نیچه نهنگ شاخدار بود

آنچه هوش حیوان دربارهی حماقت بشر بر ملا می کند

جاستین گرگ

ترجمهی رؤیا مهرگان راد





نشان استاندارد بین المللی محیط زیست کاغذ بالک

برای تولید این کاغذ، فرایند شیمیایی انجام نمی‌گیرد، دوباره به چرخهٔ طبیعت بازمی‌گردد و محیط زیست را آلوده نمی‌کند.

سرشناسه: گرگ، جاستین، ۱۹۷۵ م.- Gregg, Justin,

عنوان و نام پدیدآور: اگر نیچه نهنگ شاخدار بود: آنچه هوش حیوان دربارهٔ حماقت بشر بر ملامی کند
جاستین گرگ؛ ترجمه‌ی رؤیا مهرگان راد.

مشخصات نشر: تهران؛ نشر سنگ، ۱۴۰۱. / مشخصات ظاهری: ۲۴۸ ص. / شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۳۸۳-۲۸-۷

پادداشت: عنوان اصلی: If Nietzsche were a narwhal: what animal intelligence reveals about human stupidity, 2022.

موضوع: هوش / هوش حیوان‌ها / انسان و حیوان — جنبه‌های روان‌شناسی

Animal intelligence — Human-animal relationships — Psychological aspects

شناسه افزوده: مهرگان راد، رویا، ۱۳۶۰ م- مترجم

ردیبلنی کنگره: BP۲۳۳ / ردیبلنی دیوبی: ۱۳۷۹ / شاره‌ی کتابشناسی ملی: ۹۰۶۸۱۶۵



سایت نشر سنگ:

www.sangpublication.ir

نشر سنگ اندیشه‌ای مجازی:

@sangpublication

پست الکترونیک نشر سنگ:

sangpublication@gmail.com

شماره‌ی تماس و واتس آپ: ۰۹۳۸ ۱۹۴ ۲۸ ۷۰

اگر نیچه نهنج شاخدار بود

فلسفه برای زندگی امروز - ۱۲

نویسنده: جاستین گرگ

مترجم: رؤیا مهرگان راد

طراح جلد: پریا محمدی

ناشر: سنگ

چاپ اول: زمستان ۱۴۰۱

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

چاپ و صحافی: پر迪س دانش

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۳۸۳-۲۸-۷

فهرست

۹	مقدمه
۲۲	پرسشگرها: ماجراهای کلاه، شرطبندها و ماتحت خروس
۶۰	صادق بودن: قدرت و ضعف دروغگویی
۹۳	مرگ آگاهی: ایراد آگاهی از آینده
۱۲۰	بار گناهان گذشته‌مان: معضل اصول اخلاقی انسان
۱۴۷	راز زنبور شاد: وقت آن رسیده که از خط قرمزها حرف بزنیم
۱۷۸	دوراندیشی سطحی: سطحی نگری ما در پیش‌بینی آینده
۲۰۸	انحصارگرایی انسان: آیا ما برندۀ می‌شویم؟
۲۴۰	کلام آخر: چرا باید حلزون‌ها را نجات دهیم؟

مقدمه

فردریش ویلهلم نیچه (۱۸۴۴ تا ۱۹۰۰) سیلی پرپشت داشت و رابطه‌ای عجیب با حیوانات. از یک سو، دلش برای حیوانات می‌سوخت، چون همان طور که در کتاب «مراقبه‌های نابهنهگام» نوشته بود، آن‌ها «کورکورانه و دیوانهوار، بدون هیچ هدف دیگری به زندگی می‌چسبند... با همه‌ی امیال منحرف ابلهان». «

او معتقد بود حیوانات در سراسر زندگی شان سردرگم‌مند بی‌آن که بدانند چه می‌کنند یا علت کارشان چیست. از آن بعدتر این که معتقد بود حیوانات از هوش کافی برای تجربه‌ی لذت یا رنج با همان شدت وحدتی که انسان‌ها با آن مواجه می‌شوند بی‌بهره‌اند. از نظر فیلسوف اگریستاسیا لیستی مثل نیچه این یک بدیاری تمام عیار بود؛ آخر، تمام هنر نیچه یافتن معنا در رنج بود. از طرفی، او به بی‌خيالی حیوانات نیز حسادت می‌کرد، در جایی می‌نویسد:

«به گاوه‌انگاه کنید که از کنارتان رد می‌شوند و می‌چرند؛ آن‌ها نمی‌دانند منظور از دیروز یا امروز چیست، جست و خیز می‌کنند، می‌خورند، لم می‌دهند، نشخوار می‌کنند، باز جست و خیز می‌کنند. بنابراین هر روز از صبح تا شب دریند لحظه و خوشی و ناخوشی اش هستند و برای همین دچار پریشانی و بی‌حواله‌گی نمی‌شوند دیدن این منظره برای انسان سخت است، چون او با این که فکر می‌کند به واسطه‌ی انسان بودن از حیوانات بهتر است، نمی‌تواند به خوشبختی شان حسادت نکند.»