

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

دیپلماسی انقلابی دیپلماسی فعال

دیپلماسی عمومی و صدور انقلاب از دیلکوه امامین انقلاب اسلامی

نویسنده:

سید امیرعلی ناقدی



ادیت شارات دیدمان

سرشناسه	ناقدي، سيد امير على، ۱۳۶۵ -
عنوان و نام پندتاور	دیلماسی انقلابی، دیلماسی فعال: دیلماسی عمومی و صدور انقلاب از دیدگاه امامین انقلاب اسلامی/نویسنده
	سید امیر على ناقدي.
مشخصات نشر	تهران: دیدمان، ۱۴۰۱ -
مشخصات ظاهری	۹۷۸-۶۲۲-۷۷۲۳-۳۶-۶
شابک	۱۶۲
وضعیت فهرست نویسی	فیبا
عنوان دیگر	دیلماسی عمومی و صدور انقلاب از دیدگاه امامین انقلاب اسلامی.
موضوع	خانه‌ای، سید علی، رعیت جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۱۸ - -- دیدگاه درباره انقلاب اسلامی
موضوع	Views on Islamic Revolution -- ۱۹۳۹, Khamene'i, Seyyed Ali, Leader of IRI
موضوع	خدمین، روح الله، رعیت انقلاب و بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران - ۱۲۷۹ - ۱۳۶۸ - -- دیدگاه درباره انقلاب
اسلام	Khomeyni, Ruhollah, Leader and Founder of IRI -- Views on Islamic revolution
موضوع	ایران -- تاریخ -- انقلاب اسلامی، ۱۳۵۷ - -- تأثیر
	Influence -- ۱۹۷۹, Iran -- History -- Islamic Revolution
	ایران -- تاریخ -- جمهوری اسلامی، ۱۳۵۸ -
	- ۱۹۷۹, Iran -- History -- Islamic Republic
DSR ۱۵۶۴	رده بندی کنگره
۹۵۰/۰۳	رده بندی دیویس
۹۰۰۵۲۶۲	شماره کتابشناسی ملی



انتشارات دیدمان

عنوان:	دیلماسی انقلابی، دیلماسی فعال
نویسنده:	سید امیر على ناقدي
شابک:	۹۷۸-۶۲۲-۷۷۲۳-۳۶-۶
نشر:	دیدمان
تاریخ انتشار:	۱۴۰۱ پاییز
نوبت چاپ:	اول
شماره:	۶۰۰
قیمت:	۲۹۲۰۰ نومنان

www.DidemanBook.ir
Pub@Didemanbook.ir

تهران، خیابان انقلاب اسلامی، ماین خیابان
فخر رازی و خیابان دانشگاه، مجتمع پارسا
۰۲۱-۶۶۹۷۱۹۲۷
تلفن: ۱۰۰۰۰۲۸۷ پیامک:

کلیه حقوق این اثر متعلق به ناشر است و هرگونه نقل مطالب از آن صرفاً با ذکر منبع مجاز است.

فهرست

مقدمه

۱۲	دیپلماسی عمومی
۱۴	لزوم توجه به دیپلماسی عمومی
۱۵	اهداف پژوهش
۱۷	سنوات پژوهش
۱۸	پیشینه پژوهش
۱۹	کتاب‌ها
۲۲	پایان‌نامه
۲۸	مقالات

فصل اول

۳۱	ادبیات نظری و مبانی تحقیق
۳۳	بخش اول: ادبیات نظری
۳۳	۱- از دیپلماسی تا دیپلماسی عمومی
۳۸	اهداف دیپلماسی عمومی
۴۰	رسانه و دیپلماسی عمومی
۴۲	دیپلماسی عمومی در ساختار کشورها
۴۵	دیپلماسی عمومی و قدرت

۴۶	ویژگی‌های اصلی دیپلماسی عمومی
۴۸	۲- صدور انقلاب و انواع نگاه به آن
۴۸	مفهوم صدور انقلاب
۴۹	صدر انقلاب و امام خمینی (ره)
۵۱	گفتمان‌های صدور انقلاب
۵۴	بخش دوم: مقدمه‌ای بر چهار چوب نظری
۵۴	دیپلماسی عمومی در نگاه علمای تشیع
۵۵	سابقه تبلیغ در اسلام
۵۷	غرب سنتیزی در نگاه علمای شیعه
۶۰	ارتباط با ملل دیگر در نظر علمای شیعه
۶۲	اصل دعوت و مهیای عمل علمای شیعه
۷۰	بخش سوم: چهار چوب مفهومی
۷۰	۱- مبانی فقهی رویکرد علمای محیط خارجی و چهره‌های مختلف مواجهه غرب
۷۳	انواع رویکردهای کیفیت تعامل فرهنگ اسلام و غرب
۷۷	۲- غرب گرایی دوران مشروطه و مدیریت علمای شیعه
۷۹	۳- دوگانه روحانیت و تجدید
۸۱	چهار چوب منتخب

فصل دوم

۸۳	بررسی دیدگاه‌های امام خمینی و حضرت آیت الله خامنه‌ای
۸۳	صدر فرهنگی انقلاب و دیپلماسی عمومی انقلابی
۸۴	بخش اول: امام خمینی؛ نگاه فرهنگی به جهان با تکیه بر اسلام جهان‌شمول
۸۴	ماهیت آنچه صادر می‌شد
۸۴	علت صدور انقلاب
۸۴	۱- جهان‌شمول بودن آیین اسلام
۸۵	۲- آشناسندن مردم جهان با اسلام

۳- پیاده شدن احکام اسلام در میان سایر ملت‌ها.....	۸۶
۴- حفظ نهضت اسلامی.....	۸۷
۵- صدور انقلاب برای مهدویت.....	۸۷
شیوه صدور انقلاب.....	۸۷
۱- صدور فرهنگی و معنوی انقلاب.....	۸۷
۲- پرهیز از حرکات تند و افزایشی.....	۸۸
۳- ارتباط غیر رسمی.....	۸۸
۴- رفتار حسنی ایرانیان برای صدور انقلاب درجهان.....	۹۰
۵- لزوم ارتباط با ملت‌ها برای صدور.....	۹۱
۶- تبلیغات به شکل صحیح برای معرفی اسلام و انقلاب.....	۹۱
نقاط ضعف و قوت، فرصت‌ها و تهدیدهای صدور انقلاب.....	۹۲
۱- تحقق صدور انقلاب.....	۹۲
۲- زمینه مساعد صدور انقلاب.....	۹۳
۳- کم کاری تبلیغ انقلاب از سوی ما.....	۹۴
۴- مقابله قدرت‌ها و دولت‌ها با صدور انقلاب.....	۹۵
آینده پیش روی صدور انقلاب.....	۹۵
۱- لزوم مقابله با دولتها برای که مانع صدور انقلاب هستند.....	۹۶
۲- امیدواری به صدور انقلاب.....	۹۶

بخش دوم: حضرت آیت الله خامنه‌ای و انقلابی که به روش‌های فرهنگی صادر شده است.....

دیپلماسی عمومی و مفاهیم مرتبط.....	۹۹
۱- جایگاه دیپلماسی عمومی در انقلاب.....	۹۹
۲- برخی انواع دیپلماسی عمومی.....	۱۰۰
شیوه‌های اعمال دیپلماسی عمومی.....	۱۰۱
۱- ارزش‌های معنوی انقلاب و دیپلماسی عمومی.....	۱۰۱
۲- پیگیری اهداف با اگاهی و بصیرت.....	۱۰۱
صدر انقلاب، جایگاه فعلی.....	۱۰۱
۱- امام خمینی، ایدئولوگ صدور انقلاب.....	۱۰۲

۱۱ مقدمه

در عصر حاضر، افکار عمومی اهمیت بسزایی در پارادایم جریان ارتباط دارند. بطوریکه امروزه هر فرستنده پیامی نباید دیگر خود را به مثابة فرستنده پیام یک طرفه ارتباطی بداند. با حاکم شدن نظام های مبتنی بر رای مردم و به اصطلاح دموکراتیک در دنیای کنونی، اقنان افکار عمومی برای تاثیرگذاری بر کنشگری کشورها در فضای بین الملل، اهمیت بسزایی یافت.

اقنان افکار عمومی گاهی از سرنگونی یک نظام سیاسی جلوگیری کرده و گاهی نیز منجر به تغییر ساختار یک کشور شده و از طریق انقلاب، همه پرسی و یا کودتای رنگی، ماهیت نظام سیاسی کشور هدف را دستخوش تغییر می نماید. اما بطور رایج تر، گاهی منجر به تغییر رفتار دولت از طریق انتخابات، قانون گذاری، راهپیمایی صنفی و سایر روش ها می گردد. در این شرایط اگر افکار عمومی در جامعه هدف، برای قبول تصویر مطلوب مقاعد گردد؛ بر دولت خود فشار خواهد آورد تا مواضع و سیاست های خود را متناسب با کشور مقاعده کننده تغییر دهد. (ستوده ارانی و علولیان، ۱۳۹۱، ص. ۱۰) تغییر ساختارهای سیاسی حاکم بر کشورها در قرن اخیر، رابطه مردم با دولت هایشان را از مدل ارباب و رعیت (فنودالی) و نیز سلطنتی، به مدل هایی پاسخگو تر در مقابل مردم تغییر داده است. در شرایط کنونی دیگر ساختارهای سیاسی فنو دالی و یا پادشاهی های موروثی که هیچگونه حق اظهار نظری برای مردم قائل نیستند؛ دوام

نمی‌آورند و روز به روز اخباری مبنی بر تضعیف یا سقوط دولت‌های غیر مردمی و غیر دموکراتیک به گوش می‌رسد. بر اساس آمارهای منتشره از مراکز معتبر جهان پیرامون شاخص دموکراسی^۱ و تعداد کشورهای دارای مردم سالاری، مردم سالاری بعد از دو جنگ جهانی و در نیمه دوم قرن بیستم، بغیر از مقاطع خاصی چون جنگ سرد، در حال افزایش بوده است (Torfason & Ingram, ۲۰۱۰).

پیشینه مورد توجه قرار گرفتن افکار عمومی در غرب به انقلاب فرانسه و اولین بارقه‌های مردم سالاری در اروپا بر می‌گردد. زمانی که در نظام پادشاهی اروپای آن زمان، محافظی غیر از نجیب زادگان و اشراف شکل می‌گرفت که حاضرین در این محافظ به تحلیل و نقادی پیرامون مسائل حکومت و امور سیاسی می‌پرداختند. یورگن هابرماس این محافظ مکه فرای حکومت مستقر بودند را نشانگر ظهور طبقه‌ای متوسط و علاقمند به مسائل سیاسی تحلیل می‌کند. به این ترتیب بود که در آستانه انقلاب فرانسه، ژاک نکر^۲ (وزیر امور مالی فرانسه شانزدهم) اصطلاح «افکار عمومی»^۳ را ابداع کرد. (هربست و آر. بنیچر، ۱۳۸۲)

بعثت حاکم شدن نظام‌های مبتنی بر رای مردم چون نظام دموکراتیک، دموکراسی مشروط و مردم سالاری دینی؛ جریان‌های سیاسی برای بقای خود در حکومت نیاز به مقبولیت و جلب آرا و نظر مردم دارند. این مسئله در تمامی بخش‌های حکومت از قبیل بخش اقتصادی، بخش فرهنگی و سیاست خارجی تاثیر گذاشته است. لذا دولت‌ها در همه حوزه‌ها سعی می‌کنند شعارهای مردم پسندی ارائه بدهند.

عملکرد دولت‌ها در حوزه سیاست خارجی و دیپلماسی نیز بشدت متاثر از افکار عمومی است. بطوری که علاوه بر افکار عمومی داخلی که متقاعد شدن آنها ضامن استمرار انتخاب دولت می‌شود؛ اقتاع افکار عمومی سایر کشورهای جهان نیز، سبب پیش‌برد کم هزینه و بهینه اهداف کشور در عرصه بین‌المللی می‌شود. «امروزه نمی‌توان به شیوه پادشاهان گذشته بدون اعتنا به آراء و نظرات مردم حکومت کرد. بلکه چگونگی

1. Democracy Index

2. Jacques Necker

3. Public Opinion

برداشت افکار عمومی از سیاست‌ها و رفتارهای کنشگران بین‌المللی اهمیت فراوانی دارد. ارتقای وجهه یک کنشگر نزد افکار عمومی جهانی، عاملی مهم در تضمین موقفيت او برای تحقق منافع و نیل به اهدافش محسوب می‌شود.» (هادیان و سعیدی، ۱۳۹۲، ص. ۳).

حاکم شدن نظام‌های سیاسی مردمی و سرنگونی حکومتهاي استبدادی و نیز اشکال سلطه خارجی چون استعمار، هرچند سبب افزایش نقش مردم در امور اجتماعی و سیاسی شد؛ ولی تحولات ددههای گذشته و بخصوص بعد از جنگ جهانی دوم و نیز جنگ سرد، باز هم تغییرات اساسی در جریان ارتباطات ایجاد نمود. جریان ارتباطاتی که در خلال آنها دستگاه‌های تبلیغاتی، مخاطبان را بمباران خبری می‌کردند و چندان اهمیتی برای رای و نظر مخاطب قائل نبودند. اما در سال‌های بعد از جنگ جهانی دوم، عدم توازن در جریان ارتباطی از سوی کشورهای توسعه یافته به سمت مخاطبان و مردم کشورهای دیگر، نیاز به ایجاد توازن را پر رنگتر کرد.

در اواخر دهه ۱۹۶۰ این مسئله به مجامع بین‌المللی چون کنفرانس ۱۹۷۰ یونسکو رسید و هیات‌های نمایندگی کشورهای سوکت کننده خواستار ایجاد توازن بیشتر در جریان ارتباطات شدند. در سال ۱۹۷۲ نیز اکثریت اعضاي یونسکو تاکید کردند که چنانچه جریان یک سویه موجود ادامه باید، ارزش‌های فرهنگی کشورهای جهان قربانی خواهد شد. این جریان منجر به تصویب برگزاری دو کنفرانس در سال‌های ۱۹۷۶ و ۱۹۷۹ بمنظور بررسی سیاست‌های جدید بین‌المللی ارتباطی شد (محمد جعفری، ۱۳۷۱).

این تغییر و تحولات در فضای ارتباطات، به حوزه دیپلماسی نیز ورود پیدا کرد. در شرایط جدید فقط مخاطب و گروه هدف دیپلمات‌ها، همتایان آنها در دستگاه دیپلماسی کشور مقابل نیستند. بلکه باید به نظر و رای افکار عمومی کشور هدف نیز توجه شود. این شرایط جدید در دیپلماسی که بسیاری از پژوهشگران از عنوان «دیپلماسی نوین» برای نام نهادن آن استفاده می‌کنند؛ زمینه ایجاد مجموعه وسیعی از مفاهیم دیپلماسی با عنوانی چون «دیپلماسی فرهنگی»، «دیپلماسی خط دو» و

«دیپلماسی عمومی» را فراهم کرده است.

«شکل گیری دیپلماسی نوین را می‌توان پیامد مستقیم تغییرات بنیادین محیط جهانی از قبیل ورود کنشگران جدید به صحنه و کاهش نقش انحصاری دولت‌ها، تحدید حاکمیت مطلق واحدهای سیاسی، افزایش تاثیر افکار عمومی بر رقم زدن تحولات داخل و خارج کشورها، مطرح شدن موضوعات کارکردی جهان شمول و پیشرفت چشمگیر فناوریهای ارتباطی دانست» (هادیان و سعیدی، ۱۳۹۲، ص. ۳).

در بحبوحة زمان شکل گیری این مناسبات بین‌المللی در عرصه جریان ارتباطات نوین بود که با پیروزی انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹ میلادی، مفهوم نوینی از ارتباطات بین‌المللی توسط رهبر انقلاب اسلامی ایران طرح گردید. امام خمینی با مطرح کردن «صدر انقلاب» و محدود ندانستن انقلاب و ارزش‌های متحول‌کننده آن به محیط جغرافیایی داخلی، عمل نشان داد که انقلاب اسلامی ایران جهانی است. امروزه در شرایطی که «صدر انقلاب» تبدیل به یک ادبیات رایج در سیاست خارجی جمهوری اسلامی و اصول قانون اساسی شده است؛ می‌توان به بررسی دقیق و علمی قرابتهای این مفهوم با دیپلماسی عمومی پرداخته زیرا در نگاه اولیه به نظر می‌رسد که شباهت‌های زیادی بین دیپلماسی عمومی و صدر انقلاب در اهداف، روش‌ها، سیاست‌ها و ویژگی‌ها وجود دارد.

دیپلماسی عمومی

قدمت اصطلاح دیپلماسی عمومی در ادبیات سیاسی جهان، به حدود دهه ۷۰ میلادی می‌رسد. «این اصطلاح برای اولین بار توسط ادموند گولیون، رئیس دانشکده حقوق و دیپلماسی فلچر^۱ و نیز دیپلمات بازنیسته ایالات متحده آمریکا، در میانه دهه ۱۹۶۰ میلادی ابداع شد و در دهه‌های آینده مبنای عملکرد ایالات متحدة آمریکا قرار گرفت» (Melissen, ۲۰۰۵, p. ۶).

می‌توان گفت شکل گیری عبارت دیپلماسی عمومی در بستر تغییر راهبردهای ارتباطی ایالات متحده از ساخت به نرم بوده است. در این میان ارتباطات استراتژیک

۱. یکی از دانشکده‌های زیرمجموعه دانشگاه تافتس (TUFTS)

نقش کلیدی ایفا کردند. «اصلی ترین نشانه دیپلماسی عمومی، ارتباطات استراتژیک است که در آن مجموعه‌ای از موضوعات معمولی بسط می‌یابد که شباهت بسیاری به مبارزات سیاسی یا تبلیغاتی دارد. در این مبارزات، رویدادها و ارتباطات نمادین به منظور مشخص ساختن موضوعات اساسی یا پیشبرد سیاست مدنظر دولت بر تامه ریزی می‌شوند. کاربرد تئوری‌های دیپلماسی عمومی در شرایطی ارتقاء یافت که به موجب آن آمریکایی‌ها نیاز بیشتری برای ارتباط با گروه‌های دیگر از جمله رسانه‌ها، ابزارهای اجتماعی کشورهای هدف پیدا کرده و تلاش داشتند که علاوه بر قدرت نظامی از ابزار و مولفه ارتباطی و فعالیت‌های دانشگاهی استفاده کنند» (متقی، ۱۳۸۷، ص. ۵).

همچنین ارتباط با شخصیت‌های کلیدی از جمله ویزگی‌های دیپلماسی عمومی است. «یکی دیگر از ابعاد دیپلماسی عمومی، گسترش روابط پایدار با افراد کلیدی طی سالیان طولانی از طریق اعطای بورسیه، تبادلات فرهنگی - دانشگاهی - آموزشی، برگزاری سمینارها و کنفرانس‌ها و دسترسی به کانال‌های ارتباطی است.» (متقی، ۱۳۸۷، ص. ۵)

تعاریف متعددی برای دیپلماسی عمومی مطرح شده است. در فرهنگ اصطلاحات روابط بین الملل وزارت امور خارجه آمریکا، دیپلماسی عمومی چنین تعریف شده است: «برنامه‌های تحت حمایت دولت که با هدف اطلاع رسانی و اعمال نفوذ بر افکار عمومی در دیگر کشورها به اجرا در می‌آید». وزارت امور خارجه انگلستان نیز در تعریف دیپلماسی عمومی می‌گوید: «دیپلماسی عمومی آن چیزی است که ما از طریق همکاری با توده‌های مردم در خارج کشور برای دستیابی به اولویتهای بین المللی راهبردی خویش، از آن بهره می‌جوییم» (U. S. Department of State, ۱۹۸۷).

البته در برخی تعاریف نیز نقش بازیگران مردمی در اعمال دیپلماسی عمومی پررنگ‌تر و نیز کلیدی‌تر است. مثلاً در این تعریف، فقط بازیگران مردمی دیده می‌شوند و نقش دولت بسیار کمرنگ است: «دیپلماسی عمومی شکلی از حمایت‌های سیاسی بین المللی است که در آن شهروندان یک کشور، روش‌های قانونی را برای نزدیکی به شهروندان کشور دیگر به کار می‌گیرند تا پشتیبانی مردمی برای مذاکراتی که در

کanal‌های دیپلماتیک انجام می‌شود را از کشور هدف به دست آورند» (Jr, Paul A. Smith, ۱۹۸۹). هر چند در این تعریف، در نهایت هدف دولتمردان یک کشور در مذاکرات تحصیل می‌شود، ولی بازیگران اصلی را گروه‌های مردمی معرفی می‌نماید. مرکز دیپلماسی عمومی مارو^۱، مفهوم مد نظر گولیون از دیپلماسی عمومی را به این شرح تعریف می‌کند: «دیپلماسی عمومی عبارت از اثر نگرش‌های عمومی بر شکل و اجرای سیاست‌های خارجی است. این مفهوم شامل ابعاد ارتباطات بین المللی و رای دیپلماسی سنتی، انجام فرآیند کاشت^۲ توسط مجریان افکار عمومی در سایر کشورها، اثر مقابل گروه‌های خصوصی دارای منافع یک کشور بر هم‌دیگر، گزارش دغدغه‌های خارجی و اثربان بر سیاست، ارتباط بین کنشگران عرصه ارتباطی چون دیپلمات‌ها و خبرنگاران و فرآینده ارتباطات بینافرهنگی است» (Snow & Taylor, ۲۰۰۹, p. ۴۰).

ناصر هادیان از جمله بنده تعدادی از تعاریف دیپلماسی عمومی، تعریفی بصورت مقابله ارائه می‌دهد: «طراحی و اجرای برنامه‌های راهبردی با هدایت و حمایت دولتها و با عاملیت مشترک بخش‌های دولتی و غیر دولتی به منظور درک و شناخت، اطلاع رسانی و اعمال نفوذ بر توده‌های مردم سایر کشورها تا آنها دول متبع خود را برای پشتیبانی از اهداف و منافع ملی کشور عامل تغییب نمایند» (هادیان و سعیدی، ۱۳۹۲، ص. ۱۰).

لزوم توجه به دیپلماسی عمومی

در سال‌های بعد از انقلاب اسلامی ایران، دولت‌های مختلف تاکتیک‌ها و سیاست‌های مختلفی را در اولویت برنامه‌های کلان و کوتاه مدت قرار داده‌اند. دیپلماسی عمومی نیز از این تاکتیک‌ها بوده است که در پژوهش‌های مختلف می‌توان میزان بکارگیری آن در دولت‌های مختلف را بررسی کرد. حال این سوال پیش می‌آید که آیا بهره جستن یک دولت و عدم بهره‌گیری دولتی دیگر از دیپلماسی عمومی، می‌تواند مبنایی برای

۱. مرکز دیپلماسی عمومی مارو (Murrow Center of Public Diplomacy) از مراکز زیر مجموعه دانشکده فلچر است.

2. cultivation