

# بازآفرینی چپ‌گرایی

احزاب غربی از سوسياليسم تا نئولiberاليسم

استفانی ال. ماج

ترجمه

وحید موسوی داور

|                     |  |
|---------------------|--|
| سرشناسه             | ماج، استفانی ال.، ۱۹۷۳-م.  |
| عنوان و نام پدیدآور | بازآفرینی چپ گرایی: احزاب غربی از سوسیالیسم تا نولیبرالیسم / استفانی ال. ماج؛ ترجمه وحید موسوی داور. |
| مشخصات نشر          | تهران: شیرازه کتاب، ۱۴۰۰.  |
| مشخصات ظاهری        | .۱۴۰ ص: جدول، نمودار؛ ۱۴/۵×۲۱/۵ س.م.   |
| فروش                | : مجموعه فلسفه و اقتصاد سیاسی؛ ۲۳:   |
| شابک                | ۹۷۸-۶۲۲-۷۴۸۹-۷۷-۴  |
| وضعیت فهرست نویسی   | فیبا   |
| یادداشت             | عنوان اصلی: Leftism Reinvented : Western Parties from Socialism to Neoliberalism, c2018              |
| یادداشت             | کتابنامه: ص. ۵۸۹-۶۲۴؛ همچنین به صورت زیرنویس.  |
| یادداشت             | عنایه:   |
| عنوان دیگر          | احزاب غربی از سوسیالیسم تا نولیبرالیسم.  |
| موضوع               | آزادخواهی — کشورهای غربی -- آزادخواهی — کشورهای غربی -- جنبه‌های اقتصادی                             |
| عنوان دیگر          | آزادخواهی — کشورهای غربی -- آزادخواهی غربی   |
| عنوان دیگر          | آزادخواهی -- کشورهای غربی -- چپ و راست (علوم سیاسی) -- کشورهای غربی                                  |
| عنوان دیگر          | Liberalism -- Economic Aspects -- Western Countries  |
| عنوان دیگر          | چپ و راست (علوم سیاسی) -- کشورهای غربی   |
| عنوان دیگر          | Right and left (Political science) -- Western countries  |
| عنوان دیگر          | حریص‌های سیاسی -- کشورهای غربی   |
| عنوان دیگر          | Political parties -- Western countries   |
| شناسه افزوده        | موسوی داور، وحید، ۱۳۵۹ - مترجم   |
| ردۀ بندی کنگره      | ۰۰۸  |
| ردۀ بندی دیوبی      | ۱۴۶۲۱۷۰۹۱۸۲۱   |
| شماره کتابشناسی ملی | ۸۶۹۴۸۱۰  |



### بازآفرینی چپ گرایی

احزاب غربی از سوسیالیسم تا نولیبرالیسم

نویسنده: استفانی ال. ماج

مترجم: وحید موسوی داور

انتشارات: شیرازه کتاب ما

تیراز: ۵۵۰ نسخه

چاپ اول: بهمن ۱۴۰۰

چاپ: پرديس دانش

حق چاپ و نشر محفوظ است.

تهران، صندوق پستی: ۱۳۱۴۵-۱۱۱

تلفن: ۸۸۹۵۱۶۹۱ فکس: ۸۸۹۵۲۲۹۷

همراه: ۰۹۳۶-۹۵۰۰۱۸۲

سایت: [www.shirazehketab.com](http://www.shirazehketab.com)

## فهرست مطالب

|  |     |
|--|-----|
| یادداشت دیر مجموعه   | ۷   |
| مقدمه  | ۱۱  |
| فصل اول: تحلیل بازآفرینی‌های چپ‌گرایی  | ۲۱  |
| فصل دوم: از چپ‌گرایی سوسیالیستی به چپ‌گرایی اقتصادگرا و به چپ‌گرایی نولیبرال شده | ۸۱  |
| فصل سوم: پیدایش و زیرساخت چپ‌گرایی سوسیالیستی                                    | ۱۱۵ |
| فصل چهارم: نخستین بازآفرینی چپ‌گرایی اروپایی                                     | ۱۸۱ |
| فصل پنجم: چپ‌گرایی اقتصادگرا از نوع آمریکایی، یا تبدیل دموکرات‌ها به «چپ»        | ۲۶۳ |
| فصل ششم: وابستگی متقابل در روند شکل‌گیری دومن بازآفرینی چپ‌گرایی                 | ۳۳۱ |
| فصل هفتم: اقتصاددانان جدید، کارشناسان جدید، دموکرات‌های جدید                     | ۳۹۵ |
| فصل هشتم: تبدیل چپ‌گرایی اروپای غربی به «ترقی خواه»                              | ۴۵۹ |
| فصل نهم: نتیجه‌گیری و پیامدها  | ۵۴۷ |
| ضمیمه روش‌شناختی   | ۵۶۱ |

## یادداشت دبیر مجموعه

کلان روایت تاریخی احزاب چپ‌گرا، آنها را همچون سازمان‌هایی توده‌ای توصیف می‌کند که خاستگاه‌هایان در سوسيالیسم و نیروی کار سازمانیافته بود و گفتمان‌شان متکی بر آشکار نمودن توسعه‌یابی امان ولی مختل‌کننده سرمایه‌داری صنعتی، تشکیل طبقه کارگر، اجتناب‌نایابدیری نوع طبقه‌ی و پیشرفت بهسوی آینده‌ای سوسيالیستی. تأسیس یک‌چنین نهادی، پیش از هر چیز ابداع نوعی فناوری سازمانی بود که توانایی ادغام همزمان سه جهت‌گیری مشخص را داشت. جهت‌گیری اول مستعمل بود بر تولید دانش، آموزش، اجتماعی سازی و ادعای حقیقت؛ جهت‌گیری دوم، ناظر بود بر تبلیغ و بسیج و ادعای نمایندگی؛ و جهت‌گیری سوم، کسب قدرت و منصب را پوشش می‌داد. همین ابداع بود که به این احزاب اجازه داد عهددهدار دو نقش مهم شوند. اولاً نقش آموزش و تولید دانش در زمانه‌ای که تقریباً هیچ نوع آموزشی توده‌ای وجود نداشت و دوم تبلیغ و بسیج عمومی در دورانی که حق رأی در جهان بسیار محدود بود، بدین صورت آنها وسیله‌ای برای فعالیت سیاسی غیرثروتمندان فراهم کردند. آن‌هم در عصری که وجود سیاستمداران اشرافی بیشتر فاعده بود تا استثنای، به این معنا، آنها هم در شکل گیری احزاب و سیاستمداران، هم در تعیین هویت‌های سیاسی جدید و هم در تعیین مرزهای خود سیاست نقش داشتند. در این لحظه تولد، احزاب چپ‌گرا، فارغ از آنکه فقط خواهان حمایت از نیروی کار باشند یعنی متقاضی هشت ساعت کار در روز، تعطیلی آخر هفته و

قوانین کار کودکان و دیگر مطالباتی از این دست، یا آنکه از «اشتراکی‌سازی» مالکیت ابزار تولید نیز حمایت کنند، نماد «چپ‌گرایی سوسيالیستی» بودند. آنها باهدف ایجاد برابری و جلوگیری از تبدیل دموکراسی‌ها به حکومت‌های ثروت‌سالار، ادعای نمایندگی افراد و گروه‌های را داشتند که نمایندگان چندانی نداشتند. آنها همچنین به میزانی که می‌توانستند ثروتمند‌سالاری را مهار کنند، اساس دموکراسی را تحکیم می‌کردند و بدون وجود و فعایت آنها، دموکراسی تضعیف می‌شد. اکنون اگر آنگونه که در این کتاب توضیح داده می‌شود، این احزاب دچار چنان دگردیسی‌ای شده باشند که تشخیص آنها از احزاب راست‌گرا سخت شده باشد، پرسش آن است که سرنوشت دموکراسی چه خواهد بود.

ادعای کتاب حاضر آن است که احزاب چپ‌گرای غربی در قالب سوسيالیستی وارد قرن بیستم شدند و در قالب «راه سوم» با گرایشی بازارپسند یا نسلیبرال آن را به پایان رساندند. دگردیسی‌ای که نه یکباره، بلکه طی دو مرحله صورت پذیرفت: در مرحله اول، آنها از احزابی سوسيالیستی (که ویژگی‌های آن در این کتاب از منظر دیدگاه نظری و کارکرد فرهنگی، سیاسی و اجتماعی به تفصیل توضیح داده شده‌است) به احزابی اقتصادگرا تبدیل شدند و سپس در مرحله بعد، با پذیرش اخلاق نسلیبرال - از احزابی اقتصادگرا به احزابی ترقی حرله پیشی که کتاب در جستجوی پاسخ به آن می‌باشد آن است که آیا با توجه به این دگردیسی، هنوز احزاب چپ‌گرا می‌توانند دغدغه‌ها و واقعیت‌های روزمره مردمی را که نمایندگی شان را بر عهده دارند، درک کنند؛ منافع مردم را سازماندهی و منتقل کرده و برنامه‌های سیاسی مشخصی براین اساس ارائه نمایند؟ یعنی آیا احزاب چپ‌گرای قرن بیست و یکم خواهند توانست نمایندگی مردمی را که شدیداً به نمایندگی نیاز دارند، به طور مؤثر بر عهده گیرند یا خیر؟ پرسشی که پاسخ به آن، نقشی اساسی در ترسیم آینده جوامع دموکراتیک خواهد داشت.

برای پاسخ به این پرسش، نویسنده بر تحولات «زبان سیاسی» - یعنی به گفته خودش، بنیادی ترین ماده سیاست نمایندگی - تمرکز می‌کند و این تحولات را هم از طریق تحلیل دگرگونی‌های نهادی گسترده و هم از طریق مسیرهای، موقعیت‌های و توضیحات خود بازیگرانی که سخنگوی احزاب بوده‌اند و وی از آنها به عنوان

کارشناسان حزبی نام می‌برد، دنبال می‌کند. به باور وی، کارشناسان حزبی بازیگرانی اجتماعی در شبکه حزبی‌اند که برای تولید اندیشه‌ها و گفتمان‌ها و دستورکارهای برنامه‌ریزی شده در حیات سیاسی تلاش می‌کنند و هدف‌شان تأثیرگذاری بر دیدگاه‌ها و جهان‌بینی سیاستمداران و رأی‌دهندگان است. آنها هستند که می‌کوشند زبانی را صورت‌بندی کنند که احزاب از طریق آن، جهان را توصیف می‌کنند، اولویت‌های برنامه‌ریزی شده را مشخص می‌سازند و با مردم ارتباط برقرار می‌کنند. کارشناسان حزبی در این زمینه به «واسطه‌هایی» بین مردم و نمایندگان منتخب یا حاضر در رقابت‌های انتخاباتی تبدیل می‌شوند. در واقع، کارشناسان حزبی سخنگویان دو گروه محسوب می‌شوند: احزاب و مردمی که احزاب ادعای نمایندگی آنها را دارند. اینکه کارشناسان حزبی چقدر می‌توانند این وظيفة دوگانه را انجام دهند، نقشی کلیدی در توانایی احزاب برای تأثیرگذاری بر دیدگاه‌های مردم، ایجاد حس برخورداری از نمایندگی مؤثر در رأی‌دهندگان، ایجاد پیوند بین دغدغه‌های روزمره مردم با سیاست‌ها یا دستورکارهای سیاسی و در نتیجه، سازماندهی حیات سیاسی دارد. بنابراین، «توانایی واسطه‌گری» احزاب تحت تأثیر کارشناسان حزبی است. به این دلیل، درک اینکه کارشناسان حزبی چه کسانی‌اند، چگونه به وجود می‌آیند و دیدگاه‌های شان چگونه‌است، اهمیت زیادی دارد.

می‌دانیم که علیرغم افول نسبی نقش و کارکرد احزاب سیاسی حتی در کشورهای محل تولدشان و توجه روزافرون به جنبش‌های اجتماعی و گروه‌های منفعته سازمان یافته همچون عوامل تعیین‌کننده سیاست، مطالعات ناظر بر احزاب سیاسی همچنان موضوعی متداول میان محققان علوم سیاسی باقی مانده‌اند؛ شاهد مدعای آنکه از سال ۱۹۹۵ این مطالعات از نشریه تخصصی خود نیز برخوردار گشته‌اند. با اینهمه به نظر می‌رسد که از همان آغاز کار، یعنی انتشار اولین کتاب‌هایی که در آغاز قرن بیستم به موضوع احزاب سیاسی پرداخته‌اند و فارغ از تک‌نگاری‌های پرشمار در مورد احزاب سیاسی مشخص، اکثر تحقیقاتی که در مورد احزاب سیاسی منتشر شدند یا احزاب را از چشم‌انداز مهم‌ترین هدف‌شان، یعنی شرکت در انتخابات مورد بررسی قرار داده‌اند؛ یا به مطالعه تشکیلاتی آنها پرداخته‌اند، یا به میزان و شیوه ادغام اجتماعی احزاب در جامعه تمرکز کرده‌اند.