

هلوی کینگاس، کریستینا میکوونن، ماریا کاریاپین

# کاربرد تحلیل محتوا در تحقیقات پرستاری

دکتر حسین کیخا

زیر نظر دکتر عیسیٰ محمدی

استاد دانشگاه تربیت مدرس



سوسن شناسی

سازمان اسناد

1

مشخصات نشر

متحصّل

۲۰

20

## موضوع

## موضع

موضع

مدرسی

۲۰۱۹:۱۴

دہ بندی، کنگ

ردہ بندی دیوب

شماره کتابشته

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176



شناسنامه کتاب

نام کتاب: کاربرد تحلیل محتوا در تحقیقات علوم پرستاری

نویسنده: سعیدی مک رونی، مارگارت کریستین مرگا، جولیا الیزابت موریس

مترجم: دکتر حسین کیخانی، دکتر دکتر عیسی محمدی

ناشر: انتشارات ترجمک

صفحه آرایی: انتشارات ترجمک

طراح جلد: محمدحسین گیوی

نوبت چاپ: چاپ اول، ۱۴۰۰

قیمت: ۵۲۰۰۰ تومان

چاپ: گروه نشر الکترونیک ترجمک

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۹۸۲۲۷-۲-۲

تلفن تماس: ۰۹۱۸۱۵۰۶۱۰۰

تارنمای اینترنتی: <https://tarjomac.com>

ISBN: 978-622-98227-2-2

A standard linear barcode representing the ISBN 978-622-98227-2-2. Below the barcode, the numbers 786229 and 822722 are printed.

9 786229

822722

## پیشگفتار

تحقیق کیفی یکی از رویکردهای علمی تحقیق برای تولید دانش و درک پدیده ها در کنار تحقیق کمی، مورد استفاده بسیاری از رشته های علمی از جمله علوم سلامت خصوصاً پرستاری است. علیرغم کاربرد وسیع و روز افزون این رویکرد، برخلاف رویکرد کمی، در گذر زمان و استفاده از آن در عرصه ها و رشته های مختلف، گرفتار فراز و نشیب های متعددی شده است. به همین دلیل قرائت ها و تبیین های متفاوتی از آن ارایه شده و می شود. لذا بعضاً درک مشترک و اتفاق نظری بین محققین وجود نداشته و ندارد که باعث سردرگمی محققین خصوصاً دانشجویان شده و می شود. کتاب کاربرد تحلیل محتوی در تحقیقات علمی پرستاری که توسط سه نفر از محققین مشهور، با تجویه و صاحب سبک (دکتر هلوی کینگاس<sup>۱</sup>، دکتر کریستینا میکونن<sup>۲</sup> و دکتر ماریا کاریائینن<sup>۳</sup>) در رشته پرستاری نگاشته شده، از این قاعده و چالش مستثنی نیست. ضمن تشرک از همت و دقت جناب آفای دکتر حسین کیخا در ترجمه این کتاب، علیرغم نکته پیش گفت می توان اذعان کرد که این کتاب یکی از بهترین و جدیدترین کتابها در تبیین و کاربرد تحلیل محتوای کیفی است که می توان به محققین و دانشجویانی که روش تحلیل محتوای کیفی (نه روش های دیگر تحقیق کیفی) را برای مطالعه خود انتخاب کرده و بکار می گیرند، توصیه کرد. در عین حال تاکید می شود، در استفاده از این کتاب برای تحلیل محتوای کیفی به چند نکته زیر باید توجه داشت:

- ۱- این کتاب فقط برای تحلیل محتوای کیفی مناسب و کاربردی است. زیرا نویسنده‌گان نگاه و تبیین درستی از روش های دیگر کیفی ارایه نکرده‌اند که در ادامه نقدهای وارد به این موضوع و حتی تحلیل محتوای کیفی توضیح داده می شود.

<sup>1</sup> Helvi Kyngäs, RN, PhD

<sup>2</sup> Kristina Mikkonen, RN, PhD

<sup>3</sup> Maria Kääriäinen, RN, PhD

۲- نویسنده‌گان در بخش اول و فصل ۱ بطور خلاصه مبانی فلسفی و ویژگی‌های تحقیق

کمی و همچنین در مقابل آن تحقیق کیفی را توضیح داده و بخوبی تبیین کرده‌اند.

اگرچه نویسنده‌گان به درستی فلسفه تحقیق کمی را به اثبات گرایی و تحقیق کیفی را

به طبیعت گرایی نسبت می‌دهند، اما در ادامه ویژگی اثبات گرایی را عینیت گرایی و

در مقابل طبیعت گرایی را برساخت گرایی<sup>۱</sup> معرفی می‌کنند. در حالی که در مقابل

ویژگی عینیت گرایی -مطلق انگاری در تحقیق کمی، ویژگی ذهنیت گرایی و نسبی

انگاری برای تحقیق کیفی قرار دارد. برساخت گرایی (نه ساخت گرایی اجتماعی<sup>۲</sup>)

یک مکتب فلسفی پسامدرنیسم است که نوعی خاص و متفاوت از تفسیرگرایی ذهنی

را پشتیبانی می‌کند. اگرچه ساختارگرایی اجتماعی و برساخت گرایی دارای ویژگی

های فلسفی مشترکی هستند، اما تفاوت‌هایی هم دارند. علیرغم این در سراسر کتاب

هیچ تعریف و تبیینی از ویژگی این مکتب تفسیری یعنی برساخت گرایی ارایه نشده و

مشخص نکرده‌اند که چطور تقسیم بندی دوگانه تحلیل محتوای استقرایی و قیاسی

با ویژگی‌های تبیین شده در فصول بعد با برساخت گرایی منطبق است. همچنین

علیرغم اینکه به درستی تاکید دارند که عینیت گرایی ویژگی تحقیقات کمی است اما

در تعریف تحلیل محتوای کیفی در مقدمه فصل ۲ می‌نویسند: تحلیل محتوی در

تحزیه و تحلیل داده‌های علمی استفاده شده و بتدریج محبوبیت پیدا کرد. این روش

تحقیق به محققان اجازه میدهد بطور نظامدار و عینی<sup>۳</sup> به توصیف پدیده تحقیق در

سطح نظری بپردازند.

۳- نقد و چالش سوم و مهمی که بر این کتاب وارد است و به همین دلیل توصیه اکید می

شود که این کتاب برای تحلیل محتوای کیفی نه دیگر روش‌های تحقیق کیفی

مناسب. نویسنده‌گان تاکید می‌کنند:

هدف مطالعه کیفی هرگز توضیح یا پیش‌بینی یک پدیده نیست، چرا که تحقیق

کیفی حائز اینازهای ضروری برای ایجاد ارتباط بین مقاهمیم نیست. روش‌های کیفی

برای خلق مقاهمیم استفاده می‌شوند، حتی اگر دانشمند خاصی مدعی باشد که با

<sup>1</sup> Constructivism

<sup>2</sup> Social Structuralism

<sup>3</sup> Objectively

استفاده از کد گذاری محوری<sup>۱</sup> در درون رویکرد نظریه زمینه ای<sup>۲</sup> می توان ارتباطات بین مفاهیم را شناسایی کرد. این همان تفاوت کلیدی بین تحقیق کمی و کیفی است، چرا که مطالعات کمی برای توضیح و پیش بینی وقایع از طریق تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از روش های آماری، انجام می شوند.

همچنین نویسندگان این ادعا را در بخش دوم کتاب در فصلهای مختلف با وارد کردن موضوع توسعه نظریه و نظریه پردازی در پرستاری مفصل آدامه داده و در صدد اثبات آن برآمدند. این بخش و فصول مربوطه را می توان براساس کتابهای معتبر نظریه پردازی و تولید علم در پرستاری مثل فاوست، ملیس و واکر و اونت نقد کرد. اما بدلیل مفصل بودن بحث و عدم امکان آن در مقدمه کتاب صرفه نظر می گردد و فقط نادرستی این ادعا در پاراگراف فوق براساس منابع معتبر روش های تحقیق کیفی توضیح داده می شود.

الف- ادعای اینکه تحقیق کیفی هرگز توضیح دهنده و پیش بینی کننده پدیده ها نیستند با بسیار از منابع و روش های معتمد کمی منتشر شده توسط صاحب نظران سازگاری ندارد. تحقیقات کیفی توصیف و تبیین کننده پدیده (نه به معنایی که در تحقیق کمی وجود دارد) و کشف کننده روابط بین مفاهیم برای تبیین پدیده ها هستند. آنچه تفاوت بین مطالعه کیفی و کمی را نشان می دهد این است که تحقیق کیفی کاشف و تبیین کننده<sup>۳</sup> مفاهیم و ارتباطات بین آنهاست و تحقیقات کمی تعیین کننده<sup>۴</sup> ارتباط و پیش بینی مفاهیم و اثبات آن با استفاده از اندازه گیری و برآورد میزان ارتباط و همبستگی با روش خاص آماری می باشد. نویسندگان به تفاوت بین تعیین و اثبات که مبتنی بر فلسفه اثبات پذیری و عینیت گرایی در روش های کمی و کشف و تبیین که مبتنی بر فلسفه طبیعت و ذهنیت گرایی در روش های کیفی است توجه نکردند. همچنین توضیح نویسندگان در مورد کاکرد تحلیل محتوای قیاسی در فصل سوم مغایر این نظر و باور هست. به همین دلیل در بسیاری از منابع معتبر تولید نظریه را به روش کیفی و اثبات آن را به روش کمی نسبت می دهند.

<sup>1</sup> Axial Coding

<sup>2</sup> Grounded Theory Approach

<sup>3</sup> Explain / Explore

<sup>4</sup> Determinate