

در آراء فلسفی و عرفانی

# عنقہ زندگی

[www.ketab.ir](http://www.ketab.ir)

سید محمد حموده‌هاشمی نسب



## فهرست مطالب

آغاز سخن

۱۳

### بخش اول: تعارض فلسفه و عرفان در مبانی و نتائج

- ۲۱ مقدمات بحث: تعریف فلسفه و پیدایش آن
- ۲۲ علت ورود فلسفه به جامعه اسلامی
- ۲۵ گفتار متعارض درباره فلسفه یونان
- ۲۸ گفتار متعارض درباره نبوت فلسفه یونان
- ۳۰ تعریف عرفان اصطلاحی
- ۳۲ وجه تسمیه تصوف
- ۳۲ ترادف عرفان و تصوف
- ۳۲ نخستین صوفی در اسلام
- ۳۴ احادیث مذمّت صوفیه
- ۴۰ علل تاریخی ترویج تصوف
- ۴۳ ورود تصوف در تشیع
- ۴۵ تلاش استعمار در ترویج صوفی گری
- ۴۶ عدم تشیع مشایخ صوفیه
- ۴۸ آراء متعارض درباره ابن عربی

۵۴	اشتباه اتباع ابن عربی
۵۵	تعارض در مبانی: نزاع عرفا و فلاسفه
۵۷	تحقیر عقل در مکتب عرفا
۶۱	گفتار متعارض در میزان بودن عقل
۶۳	اصلت کشف و شهود در عرفان
۶۴	عدم حجیت کشف و شهود
۶۷	تناقض یافته های اهل عرفان
۶۹	تعارض دو کشف
۷۱	تعارض کشف با عقل و نقل
۷۵	مکاشفات فوق براهین عقليه
۷۸	تعارض فلسفه مشاء و صدرا و عرفان
۸۱	نظر عرفا در باره تشکیک در وجود
۸۲	نظر فلسفه در باره وحدت شخصی وجود
۸۶	نظر عرفا در باره فلاسفه
۹۰	نظر فلسفه در باره عرفا
۹۱	نظر ملا صدرا در باره فلسفه مشاء و اشراق
۹۴	تعارض در نتائج فلسفی و عرفانی
۹۴	۱- تعارض در معنای توحید ذاتی
۹۴	۱-۱- حکم به شرک همه مسلمین
۹۶	۱-۲- گفتار متعارض در عبادت
۹۹	۲- تعارض در معنای توحید صفاتی

۹۹	۳- تعارض در معنای توحید افعالی
۱۰۱	۴- قرآن و تفاسیر متضاد
۱۰۴	۱-۴- توصیف تفاسیر ملاصدرا و ابن عربی
۱۰۵	۲-۴- تعارض بناء با مبنای ملاصدرا
۱۱۰	۵- انکار بدهت عقلی در عرفان
۱۱۳	۱-۵- عدمی بودن ماهیات در نزد عرقا
۱۱۴	۲-۵- بحث از امکان برای سرگرمی
۱۱۵	۳-۵- نقد توجیه ملاصدرا
۱۲۰	۶- تعارض در مبنای علیت و عینیت
۱۲۲	۱-۶- گفتار متعارض در اطلاق علت بر حق تعالی
۱۲۲	۲-۶- گفتار متعارض در سنخت میان خالق و مخلوق
۱۲۵	۷- تعارض در توصیف علوم انبیاء
۱۲۸	۸- تعارض در معنای جبر و اختیار
۱۲۹	۱-۸- گفتار متعارض در جبر و اختیار
۱۳۰	۲-۸- گفتار متعارض در تعریف اختیار
۱۳۱	۹- تعارض در معنای فاعلیت خداوند
۱۳۲	۱۰- تعارض در معنای معاد

## **بخش دوم: تعارض فلسفه و عرفان با نصوص و ظواهر شرعی**

۱۳۷	اعتراف به تعارض با ظواهر شرع
۱۳۹	۱- تعارض توحید عرفان با توحید قرآن و سنت
۱۴۱	۲- تعارض خدای فلاسفه با خدای قرآن

۱۴۶	۳- گفتار متعارض در تشبیه خالق تعالیٰ به مخلوقات
۱۵۴	۴- تعارض در انقطاع نبوت
۱۵۸	۵- مقام ولایت در عرفان
۱۶۰	۶- گفتار متعارض در باب امامت
۱۶۴	۷- آدعاًی عصمت عرفاً و فلاسفهٗ!
۱۶۹	۸- انقطاع عقاب
۱۷۴	۹- مظہریت شیطان
۱۷۷	۱۰- مسأله جبر و اختیار
۱۸۱	۱۱- حدوث عالم*
۱۸۶	۱۲- عشق مجازی
۱۹۴	۱۳- تقابل تصوف با دین
۱۹۶	۱۴- حقله ذکر
۱۹۶	۱۵- رقص و سماع
۱۹۸	۱۶- تسلیم محض
۲۰۳	۱۷- از قطب تا شریعت و طریقت
۲۰۷	۱۸- انسان کامل در فلسفهٗ
۲۰۹	۱۹- انسان کامل در عرفان
۲۱۴	کرامات صوفیه
۲۱۹	مبالغه در کرامات
۲۱۹	گفتار متعارض در کرامات
۲۲۴	۲۰- گفتار متعارض درباره سقوط تکالیف شرعیه از صوفیان

## آغاز سخن

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآلـه الطـاهـرـين وـلـعـنة الله  
علـى أـعـدـائـهـ أـمـعـنـونـ.

مباحث عقیدتی از اهتمام ویژه‌ای برخوردار است زیرا که اعتقاد و باورهای درونی انسان در سعادت و شقاوتش نقش اساسی ایفا می‌کند. عقائد آدمی است که خطوط فکری او را تعین می‌کند و دستمایه تفکراتش می‌شود و در نتیجه گفتار و کردار او را رقم زده و در پایان به کمال یا به انحطاطش می‌کشاند.

اگر معتقدات و وابستگی‌های قلبی صحیح باشد ثمره آن افرادی همانند جناب سلمان و ابازدرو مقداد رضوان الله تعالى علیهم می‌گردد و اگر باطل و فاسد شود، عاقبت آن، افرادی مانند شمر و یزید خواهد شد چرا که عقیده بشر سرچشممه گفتار و کردار و زیر بنای چگونه زیستن است.

دلبستگی‌های باطنی انسان تا آنجا مهم است که برطبق احادیث، فساد عقیده موجب بطلان اعمال خیرش در نزد حق تعالی می‌شود.

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: «مَنْ يَطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ»

وَمَنْ تَوَلَّ فَأَنْزَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا، أَمَا لَوْأَنْ رَجُلًا قَامَ لَيْلَةً وَصَامَ نَهَارَهُ وَتَسْدِيقٌ بِجَمِيعِ مَالِيهِ وَحَجَّ جَمِيعَ ذَهْرِهِ وَلَمْ يَغْرِفْ وَلَيْلَةً وَلِإِلَهِ فَيَوْالِيهِ وَيَكُونَ جَمِيعُ أَعْمَالِهِ بِدَلَالِيَّهِ إِلَيْهِ مَا كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ جَلَّ وَعَزَّ حَقٌّ فِي ثَوَابِهِ وَلَا كَانَ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ.

«امام باقر <sup>علیه السلام</sup> فرمودند: همانا خداوند عزو جل می فرماید: هر کسی اطاعت کند رسول را خدا را اطاعت نموده و کسی که رویگردان شود تو رانگهبان و حافظ آنان نفرستادیم. آگاه باشید اگر مردی شبیش را به قیام به عبادت و روزها را به روزه سپری کند و همه اموالش را صدقه دهد و تمام عمر حرج بجا آورد اما ولایت ولی خدا را نداند تا ولایت او را پیذیرد و تمام اعمال خود را به راهنمایی آن ولی انجام دهد ثوابی از خدا طلب ندارد و از اهل ایمان شمرده نمی شود»

و نیز صحّت عقیده مساوی با حیات، و فساد آن موجب هلاکت شمرده شده است.

عَنْ سَمَاعَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ <sup>علیه السلام</sup> قَالَ: قُلْتُ لَهُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: «مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ فَكَانَ قَتْلُ النَّاسِ جَمِيعًا وَمَنْ أَخْيَاهَا فَكَانَ أَخْيَا النَّاسَ جَمِيعًا» قَالَ مَنْ أَخْرَجَهَا مِنْ ضَلَالٍ إِلَى هُدَى فَكَانَ أَخْيَاهَا وَمَنْ أَخْرَجَهَا مِنْ هُدَى إِلَى ضَلَالٍ فَقَدْ قَتَلَهَا». <sup>۱</sup>

«راوی می گوید از امام صادق <sup>علیه السلام</sup> در مورد این آیه سؤال نمودم «هر کس شخصی را بکشد نه به جهت قصاص، گویا همه مردم را کشته

است و هر کس زنده کند آن نفس را گویا تمام مردم را زنده نموده» حضرت فرمود: هر کس نفسی را از ضلالت خارج نموده و داخل در هدایت نماید گویا او را زنده کرده و هر کس نفسی را از هدایت بیرون آورده به گمراهی بیندازد اورا کشته است..»

در نزد همه علماء و فقهاء و اکابر دین مسلم است، که تمسک به قرآن و احادیث اهل البيت ﷺ موجب نجات و هدایت و تخطی از آن سبب ضلالت و گمراهی می‌گردد. چرا که تنها قرآن و عترت ﷺ بیان کننده حقائق واقعیات اعتقادی می‌باشند. و جزاین دو منبع معصوم هیچ راه امنی وجود ندارد همانطور که این حقیقت را به صراحة تمام، پیامبر اکرم ﷺ در حدیث متواتر تقلیل اعلام فرموده. در این میان بعضی از فلسفه و عرفان مدعی اند که فهم آیات و روایات مبتنی بر مباحث فلسفی و عرفانی است و با آن می‌توان به حقیقت و باطن دین رسید و نیز می‌توان جواب شباهات منکرین را به طور برهانی بیان کرد. و اگر فلسفه و عرفان حذف شود راه وصول به معارف دین بسته شده و بساط برهان و تعلق برچیده خواهد گردید.

ولی تأقل در مبانی و نتائج به دست آمده از منهج فلسفی و عرفانی، تضاد یا تناقض میان آن دورا هویدا می‌گرداند چنانکه بخش اول کتاب را به این امر اختصاص دادیم.

هنگامی که فلسفه و عرفان در درون متعارضند چگونه می‌توانند لسان دین و مفسر قرآن و سنت قرار گیرند؟!

مضاف براینکه پر واضح است که بکارگیری آن دو برای فهم آیات و روایات موجب ارائه دو تفسیر متنافی و متعارض خواهد شد که این سبب وهن دین و

زوال شریعت می باشد. علاوه آنکه در بسیاری از موارد نتایج فلسفی و عرفانی با نصوص و ظواهر آیات و احادیث نیز متضاد یا متناقض است - چنانچه این امر را در بخش دوم بیان خواهیم کرد. - بدیهی است که ممکن نیست نقیض یا ضد، باطن و حقیقت نقیض و ضد دیگر باشد. چگونه می توان با ضد از ضد دیگر دفاع کرد؟!

واقعیت این است که آنچه به عنوان مباحث توحیدی و دفع شباهات در فلسفه و عرفان مطرح شده در حقیقت تقریر اندیشه های فلاسفه و صوفیه است نه بیان توحید از منظردین.

غرض ما از این نوشتار انعکاس قسمتی از تضادها و تناقضها میان مبانی و نتایج فلسفی و عرفانی و تصدیقه بخشی از تعارضات بین قرآن و سنت و یافته های فلسفی و عرفانی است. امید آنکه این طبیعه ای باشد برای زدودن تفاسیر فلسفی و عرفانی از چهره پاک وحی، و هشداری برای همه طالبان حقیقت تا از تعارض میان شرع و یافته های بشری غفلت نورزنند و اندیشه های فلاسفه و عرفان را به نام دین معرفی ننمایند.

در این راستا تلاش کردیم در همه مباحث از نظر کارشناسان و متخصصان فلسفه و عرفان استفاده کنیم تا اشکالات آراء فلسفی و عرفانی را از زبان خبرگان فن بشنویم، باشد که مؤثر واقع گردد.

مطلوب کتاب را در سه بخش تنظیم نمودیم:

- ۱- تعارض فلسفه و عرفان در مبانی و نتایج
- ۲- تعارض فلسفه و عرفان با نصوص و ظواهر شرعاً
- ۳- نقد کتاب مثنوی مولوی، زیرا که کتاب مذکور همواره مرجع و مأخذ اهل

عرفان و تصوف می باشد.

قبل از ورود در بحث لازم است از یاری و همکاری حجۃ الاسلام والمسلمین شیخ حسین محمدی و حجۃ الاسلام والمسلمین شیخ شعیب حدادی که در تألیف این اثر اینچنان رایاری نمودند کمال سپاس و قدردانی را داشته و از خداوند متعال توفیقات روز افزون ایشان را خواستارم. در پایان از حضرت ولی عصر عجل الله تعالیٰ فرجه الشریف عاجزانه می خواهم که این تلاش را به کرم خود قبول فرماید و به لطف دعای خویش آن را سبب هدایت و بصیرت گرداند.

سید محمود هاشمی نسب ۱۳۹۷/۱۰/۱