

بررسی تطبیقی

ماده ۶۷۹ با ماده ۹۵۹ قانون مدنی

مؤلفین

مهدی ابراهیم زاده

بروکنگر تر ترجمه کنندگان ای اندیسین بروکنگر برتر از موسسه فاتحون یار

عبدالکریم خطیبی

دانشستان شهرستان چالوس

انتشارات قانون یار

۱۳۹۹

بررسی تطبیقی ماده ۹۵۹ قانون مدنی	-۱۳۴۸	سازمان اسناد و کتابخانه ملی
ایران، قوانین و احکام		عنوان قراردادی
Iran. Laws, etc		
بررسی تطبیقی ماده ۹۵۹ قانون مدنی / مؤلفین مهدی ابراهیم زاده، عبدالکریم خطبی، نهران: انتشارات قانون یار، ۱۳۹۹.		عنوان و نام پدیدآور
۱۲۶ ص.		مشخصات نشر
۹۷۸-۶۲۲-۲۲۹۴۹۵-۳		مشخصات ظاهری
فیبا		شابک
قانون مدنی -- ایران		وضعیت فهرست نویسی
Civil law -- Iran		موضوع
خطبی، عبدالکریم، -۱۳۵۴		موضوع
۵۰۰.KMH		شناسه افزوده
۵۵/۳۴۶		ردی بندی کنگره
۷۴۲۲۹۶۷		ردی بندی دیویس
فنا		شماره کتابشناسی ملی
		وضعیت رکورد

بررسی تطبیقی ماده ۹۵۹ قانون مدنی

تألیف: مهدی ابراهیم زاده - عبدالکریم خطبی

ناشر: انتشارات قانون یار

ناظر فنی: محسن فاضلی

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۹

شماره گان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۴۶۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۲۲۹-۴۹۵-۳

مرکز پخش: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، پلاک ۹۲

۰۲۱۶۶۹۷۹۵۱۹ - ۰۲۱۶۶۹۷۹۵۲۶

فهرست مطالب

راهنمای از کتاب دکتر سید مرتضی قاسم زاده و همکاران ۱۱
بیشگفتار ۱۳
بخش اول: تفسیر ماده ۶۷۹ قانون مدنی ۱۹
عزل موکل: (برای مطالعه بیشتر) ۲۰
اصل چهل قانون اساسی: منع اخراج به غیر: (برای مطالعه بیشتر) ۲۱
تفصیر در اجرای حق: (برای مطالعه بیشتر) ۲۳
مبانی نظریه‌ی دوگی: (برای مطالعه بیشتر) ۲۴
احساس اجتماعی بودن: (برای مطالعه بیشتر) ۲۴
مفهوم سو، استفاده از حق « برای مطالعه بیشتر) ۲۷
سو، استفاده از حق در حقوق خاص: (برای مطالعه بیشتر) ۲۸
معیار تمیز سو، استفاده از حق: (برای مطالعه بیشتر) ۳۰
نظریه‌های پیشه‌هاد شده: (برای مطالعه بیشتر) ۳۱
رُوسران، در مقام اجرای عملی این نظریه، حقوق را به سه گروه تقسیم می‌کند (برای مطالعه بیشتر) ۳۲
نقد نظریه‌ها: (برای مطالعه بیشتر) ۳۴
تعریف حق و دین و تکلیف: (برای مطالعه بیشتر) ۳۶
حق، امتیاز اختصاص یافته: (برای مطالعه بیشتر) ۳۶
طرح درست بحث: (برای مطالعه بیشتر) ۴۰
وضع حقوقی کنونی روابط همسایگان: (برای مطالعه بیشتر) ۴۱
دعاوی ناشی از مجاورت املاک، رویه‌ی قضایی: (برای مطالعه بیشتر) ۴۶
ماهیت حقوق ملاک مجاور: (برای مطالعه بیشتر) ۴۸
الف) دیوار مشترک: (برای مطالعه بیشتر) ۴۹
وضع حقوق کنونی، روابط همسایگان: (برای مطالعه بیشتر) ۶۶

۶۸.....	قلمرو و اجری تخلیه: (برای مطالعه بیشتر)
۸۶.....	ادامه ماده ۶۷۹ قانون مدنی
۸۷.....	امکان اسقاط با محدود کردن حق فسخ: (برای مطالعه بیشتر)
۸۷.....	ادامه ماده ۶۷۹ قانون مدنی
۸۸.....	شرط نفوذ غیر راضی: (برای مطالعه بیشتر)
۸۹.....	ادامه ماده ۶۷۹ قانون مدنی
۸۹.....	شرط وکالت خمن عقد لازم: (برای مطالعه بیشتر)
۹۱.....	ادامه ماده ۶۷۹ قانون مدنی
۹۲.....	شرط عدم عزل خمن عقد لازم: (برای مطالعه بیشتر)
۹۲.....	ادامه ماده ۶۷۹ قانون مدنی
۹۳.....	شرط وکالت خمن عقد جایز: (برای مطالعه بیشتر)
۹۳.....	ادامه ماده ۶۷۹ قانون مدنی
۹۳.....	شرط عدم عزل خمن عقد جایز (وکالت): (برای مطالعه بیشتر)
۹۵..	بخش دوم: نگاهی به نظرات مختلف مطروحه در راستای حکم ماده ۶۷۹ قانون مدنی
۱۰۳.....	بخش سوم: تفسیر ماده ۹۵۹ قانون مدنی و بررسی نظرات مختلف در این راستا
۱۰۴.....	سلب حق تمتع و حق استیفاء: (برای مطالعه بیشتر)
۱۰۷.....	ادامه ماده ۹۵۹ قانون مدنی
۱۰۸.....	تکمین خاص و خصمان اجری ان: (برای مطالعه بیشتر)
۱۰۹.....	اختیار شوهر: (برای مطالعه بیشتر)
۱۱۰.....	قائمگاه زن در صورت جدا سدن از شوهر: (برای مطالعه بیشتر)

در قانون مدنی فراردادهایی که نام خاص دارند و نحوه انعقاد آن‌ها به طور کامل تشریح شده است با نام عقود معین شهرت یافته است که این قسمت قانون مدنی بیشتر برگرفته از فقه است و برخلاف قسمت تعهدات که بیشتر تحت تأثیر قوانین رومی ژرمنی است. و همین مسئله گاهی موجب سردرگمی حقوقدان‌ها و تفاسیر مختلف ایشان از روح قوانین شده است، در قرون جدید به وجود آمدن سیستم‌های حکومتی به شکل جدید که تصویب قوانین، خود زایده این شکل جدید از حکومت‌ها بودند و نیز انقلاب صنعتی و به وجود آمدن کارفرمايان بزرگ و روابط کارگر و کارفرما و انقلاب‌های اجتماعی نظیر انقلاب کبیر فرانسه و در نتیجه احترام به حقوق آزادی‌های فردی و توجه به حقوق مریبوط به شخصیت جدای از قوانین امری و قوانین مربوط به نظم عمومی، فریبین بکملی کشورها را نیز تحت تأثیر فرارداد. اقتباس ماده ۱۰ قانون مدنی، از قانون مدنی فرانسه نیز در واقع پاسخی بود به نیازی که بر اثر تحول روابط اجتماعی احساس می‌شد و پاسخگو نبودن عقود معین را اسکار می‌ساخت. از طرفی رعایت حقوق مربوط به شخصیت قانون‌گذار را به تدوین ماده ۹۵۹ قانون مدنی، واداشت همچین ماده ۹۵۴ قانون مدنی، با بیان این که عقود جایز به موت یا سفه یکی از طرفین (در مواردی که رشد معتبر است) منفسخ می‌شود در واقع، به نوعی، به بیان تفاوت عقد لازم و جایز پرداخته است. همه‌ی این عوامل باعث شده است حقوقدان‌های ما در مورد ماده ۶۷۹ قانون مدنی، که در رابطه با وکالت عنوان می‌دارد، «موکل می‌تواند هروقت بخواهد وکیل را عزل کند مگر این که وکالت وکیل یا عدم عزل در ضمن عقد لازم شرط شده باشد». دچار اختلاف نظر شوند.^۱ و همچین

^۱ محمد بور، ایران: خردمندی، سعید، بررسی شروط ضمن عقد، نز ماده ۶۷۹ ق.م، مجله کانون وکلای دادگستری، شماره ۱۲۴، دی ماه ۱۳۹۰، ص ۱۶.

طبق ماده ۹۵۹ قانون مدنی، «هیچ کس نمی‌تواند بطور کلی حق تمنع و یا حق اجراء تمام یا قسمتی از حقوق مدنی را از خود سلب کند». لذا از ظاهر دو ماده دیده می‌شود که بین ماده ۶۷۹ با ماده ۹۵۹ قانون مدنی، تعارض وجود دارد. چون که براساس ماده ۶۷۹ قانون مدنی، موکل در ضمن عقد لازم حق عزلی را که از قبل داشته از خود سلب می‌کند ولی براساس ماده ۹۵۹ قانون مدنی، نمی‌تواند این حق را از خود سلب کند.

• محدود کردن اصل حاکمیت اراده در ماده ۹۵۹ قانون مدنی

ماده ۹۵۹ قانون مدنی به تقلید از ماده ۲۷ قانون مدنی سوئیس، اصل حاکمیت اراده را محدود می‌کند ماده ۲۷ قانون مدنی سوئیس می‌گوید:

Nul ne peut, même partiellement, renoncer à la jouissance ou à l'exercice des droits civils.

یعنی هیچکس نمی‌تواند حتی از اهلیت دارا شدن حق و یا اهلیت اجراء حق (در حقوق مدنی) جسم پوشی کند. ماده ۹۵۹ قانون مدنی، با افزودن عبارت (به طور کلی) تغییری در ماده ۲۷ قانون مدنی سوئیس داده و تا اندازه‌ای آن را اصلاح کرده و می‌گوید: «هیچ کس نمی‌تواند به صور کلی حق تمنع و یا حق اجراء تمام یا قسمتی از حقوق مدنی را از خود سلب کند».

عبارةت (به طور کلی) ابهامات زیاد را به میان می‌کشد به این شرح:

اول: در حقوق راجع به شخصیت (مانند حق پاسخ‌گویی) حتی به صور جزیی هم تعهد سلب آن، باحل است و حال آنکه ماده ۹۵۹ قانون مدنی از راه مفهوم مخالف، آن را درست می‌داند که قطعاً خلاف مقصود نویسنده‌ی آن از کار درآمده است.