

١٧٦٨٨٦



قُوَّةُ الْحَمَّىنِ فِي إِهْيَاتِ الشَّقَلِينِ

آيت الله العظمى

أبوالصدر سيد محمد حسين مرتضوى لشگرودی

قرة العين في إلهيات التقليدين

آیت الله العظمی ابوالصدر سید محمد حسین مرتضوی لنگرودی رهنما

انتشارات دلیل ما

چاپ اول: زمستان ۱۳۹۹

تیراژ: ۱۰۰۰ نسخه

چاپ: نگارش

شابک: ۰ - ۲۴۲ - ۴۴۲ - ۳۷۷۴۴۹۸۸ - ۶۰۰ - ۶۷۸

تلفن و نامبر: (+۹۸۲۵) ۳۷۷۷۳۴۱۳ - ۳۷۷۷۴۴۹۸۸

دفتر مرکزی: قم، خیابان معلم، مجتمع ناشران، طبقه ششم، واحد ۶۱۲ و ۶۱۳
(ارتباط با ما) www.dalilema@yahoo.com (خرید آنلاین)

قیمت: ۲۸/۰۰۰ تومان

مراکز پخش

- قم. خیابان معلم. مجتمع ناشران راه رشت، باغداد ۴۴ | تلفن: ۳۷۷۷۴۴۹۸۸ و ۳۷۷۷۳۴۱۳
قم. خیابان صفائیه. رویرونو کوچه پلاک ۷۵۹ | تلفن: ۳۷۷۷۳۷۰۱۱
تهران. خیابان انقلاب. خیابان فخر رازی. بخش بنیاد رسانه. پلاک ۶۱ | تلفن: ۶۶۴۶۴۱۴۱
مشهد. چهارراه شهداء. ضلع شمالی باغ نادری. کوچه شهید خوراکیان. مجتمع گنجینه کتاب نهاد اول | تلفن: ۳۲۲۳۷۱۱۳-۵

انتشارات دلیل ما
www.dalilema.ir

سرشناسه
عنوان فاردادی
عنوان و بدیدآور

مشخصات نشر

مشخصات ظاهري

شایك

ووضعیت فهرستنوسی
یادداشت
موضوع
موضوع
موضوع
موضوع
موضوع
موضوع
موضوع
موضوع
رسانه
عنوان
عنوان
مشخصات
مشخصات
شایك

ووضعیت فهرستنوسی

یادداشت

موضوع

موضوع

موضوع

موضوع

رسانه

عنوان

عنوان

مشخصات

مشخصات

رسانه

مرکز نشر و پخش کتب معارف اهل یت رهنما
۹ سال ناشر نمونه و برگزیده کشوری
با تولید بیش از ۱۰۰۰ عنوان کتاب

فهرست مطالب

۹	شرح حال مختصری از مؤلف و مصنف محترم دامت بر کاته
۹	اسانید معظم دروس عالی ایشان:
۱۱	دیباچه و پیشگفتار:
۲۰	تصریه:
۲۷	مقدمه:
۳۳	حدیث شریف برهان فرج جعفر:
۴۴	سبب پنداشتن یک قطعه بودن خارج مشهود:
۴۵	نوع تقابل تناهی و عدم تناهی:
۴۵	تذنیب و تنقید:
۴۶	تبیه و تنقیدی دیگر:
۵۱	رفع مشکل ربط حادث به قدیم:
۵۳	تبیه:
۵۷	وجود خلایق متعدد و متکررند و یک قطعه نیستند:
۵۷	شکافهایی که در اثر تقاطع به چشم می‌خورد:
۶۰	تبیه:
۶۱	صفات خلایق مانند وجودشان مجعلو ذات کبریابی است:
۶۲	اصالت در خالق متعال:



اشکال به اصالت جوهری ماهیت و اصالت غرضی وجود، و رد آن: ..	۶۵
دلیل این مدعای آیات و روایات: ..	۶۶
نقده بر مبنای گروه فلسفه و غیر آنان ..	۶۸
ذکر پاره‌ای از اوراد در این رابطه: ..	۷۱
ذاتی غیر معلل آن نیست که تغییرش محال و غیر ممکن باشد: ..	۷۱
مراد از «لا یغیر» صعوبت تغییر است: ..	۷۳
عدم سلب اختیار ذاتی غیر معلل از صاحبیش: ..	۷۳
نقده به ظاهر قول بعضی از فلسفه: ..	۷۴
تشییه «شقی»، «سعید» و «عادی»: ..	۷۴
سازگاری مبنای ذاتی با اختیار: ..	۷۶
نقده وارد بر بخشی از فلسفه: ..	۷۶
تأسف از متمردان و درجاردگان: ..	۷۷
در رد اشکالی که گاه به ذهن خلجان می‌گند: ..	۷۷
رد اشکالی دیگر: ..	۸۰
بیان یک اشکال و پاسخ آن: ..	۸۹
یک شبه ایراد و پاسخ آن: ..	۹۰
تبیه: ..	۹۴
اشاره به برگاتی از معارف دین مستفاد از حدیث شریف برهان فرجه: ..	۹۴
مهمنترین دلیل فلسفه بر قدم عالم، و رد آن: ..	۱۰۱
نقده بر یکی از مبانی فلسفه: ..	۱۰۴
علت ابتلای فلسفه به این عویضه: ..	۱۰۵
نقد دیگری بر مبانی فلسفه: ..	۱۰۵

۱۰۶.....	تبیه:.....
۱۰۹.....	نکته قابل توجه:.....
۱۱۱.....	علت عدم در ک اهل معقول نسبت به قسم سوم اشتراک معنوی:.....
۱۱۲.....	نقدهایی بر مبنای مشهور اهل معقول:.....
۱۱۳.....	یادآوری نکته‌ای که شایسته است:.....
۱۱۴.....	اشکال و پاسخ آن:.....
۱۱۵.....	وهم و دفعی برازنده:.....
۱۱۷.....	تبیهی برازنده:.....
۱۱۹.....	خاتمه:.....
۱۱۹.....	فرقهای الهیات ثقلین با الهیات متداول:.....
۱۵۴.....	در اشاره به معظم متون منابع الهیات از آیات و روایات.....
۱۵۹.....	ختام امر.....
۱۶۱.....	ایقاظ.....
۱۶۲.....	در بطلان فرضیة.....
۱۶۸.....	خاتمه کتاب.....
۱۶۸.....	مقالاتی در اثبات حدوث عالم زماناً:.....
۱۷۶.....	استدراک متنی و سزاوار:.....
۱۷۹.....	انجاز و عده داده شده:.....

دیباچه و پیشگفتار:

شاپرک است قبل از ورود به بحث و تحقیق از باب
تیمَن و تبرَک به بعضی از احادیث شریفی که به این
بحث الهیات مربوط است اشاره شود.

مرحوم شفیع الاسلام کلینی در کتاب کافی از امام باقر
علیه السلام روایت کرده است که آن حضرت بعد از
جملات: «بِنَا عَبْدَ اللَّهِ وَبِنَا عُرِفَ اللَّهُ وَلِنَا وَاحِدَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى» فرمودند: «وَمُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ حِجَابُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى». روشی است که مراد حضرت آن است که

۱ - یعنی معرفت تفصیلی خداوند متعال آنگونه که باید و شاید از طریق
امامت متنه به وجود رسالت حاصل می شود، و گزنه معرفت اجمالی (که به
فطرت حاصل است) عکس خواهد بود؛ چنانکه در دعا آمده است: «اللَّهُمَّ
عَزَّفْنِي نَفْسِكَ إِنَّ لَمْ تُعَزِّفْنِي نَفْسِكَ لَمْ أَغْرِفْ نَيْلَكَ ... إِلَيْكَ»؛ کافی، ج ۱،

ص ۳۳۷، ح ۵.

۲ - کافی، ج ۱، ص ۱۴۵، ح ۱۰.

پیامبر اکرم صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ حِجَاب عقول است، و معرفت خداوند متعال - آنگونه که باید و شاید - و نیز معرفت سایر امور و حقایق ماورای طبیعت از غیر طریق حضرت محمد صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ حِجَاب از طرق عقل و کشف و شهود و استدلال مبتنی بر علل و اسباب طبیعی و عادی امکان ندارد، بلکه این معرفت را باید از طریق آن حضرت (که طرق شرعیه کتاب، سنت، سیره قطعیه و نظایر آنها است) به دست آورد، و گرنه هلاکت است.

نظیر این روایت ائمه حدیث لوحی که در دست حضرت فاطمه علیها السلام بوده است، در آن حدیث آمده است: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ هَذَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ
الْحَكِيمِ لِمُحَمَّدٍ نَّبِيِّهِ وَثُورِهِ وَسَفِيرِهِ وَحِجَابِهِ وَدَلِيلِهِ ... إِلَخٌ».^۱
و همچنین احادیث دیگری وجود دارند و می‌رسانند که مکلف پس از به دست آوردن اصول عقاید (از مبدأ و

۱ - این حقیقت را رؤیای صادقة مذکور در حرف «سین» کتاب مجمع البحرين تأیید می‌کند: مجمع البحرين، ج ۶، ص ۲۶۹.

۲ - کافی، ج ۱، ص ۵۲۷، ح ۳

معاد و نبوت و امامت) از راه فطرت و غیر آن به طور اجمال، موظف نیست برای معرفت تفصیلی آن اصول و همچنین سایر عقاید و احکام دین به آن طرق شرعیه سلوک نماید.

متأسفانه مسلمین به طور ناخودآگاه از دو راه دیگر مجموعاً سه راه سلوک می‌نمایند که جدأ سزاوار بررسی است:

اول: همان راه محکمات کتاب و ظواهر ست و روایات حضرات مucchom من علیهم السلام که مورد نظر روایات «حجاب عقول» نامبرده می‌باشد؛

دوم: راه عقل و استدللات آن؛

سوم: راه کشف و شهود.

اما راه اول - اگر نگوییم که متعین است^۱ - باید گفت که این راه بدون شک و شبیه بهترین و سالمترین

۱- به لحاظ آنکه خداوند متعال از باب لطف پس از اعتقاد اجمالي فطري از اين راه، به وسيلة انزال كتب و بعث رسيل و تنصيب امام و «كل ما يقرب
البعد إلى الطاعة و يبعده عن المعصية» ابلاغ و ارشاد فرموده است.

راهی است که مکلف متدين در آن ذهن خود را از اغراض و اوهام خالی کرده و مراد واقعی حق را از مجموع کتاب و سنت بدون تأویل به دست آورد.

به عبارت دیگر، کتاب و سنت را بر مراد خود تطبیق نکند، بلکه مراد حق تعالی را به گونه تفسیر به دست آورد، و مطمئن باشد که در کتاب و سنت خلاف مستقلات عقلیه وجود ندارد. و اگر در غیر ضروریات توهّم شود و از لحاظ کنایه که ابلغ از تصریح و ظاهر است قابل توجیه نباشد، علم آن را به اهلش واگذارد. اما راه دوم، باید مواظب بود که استدلالات، تمثیلات و استحسانات ظنی نظری قیاسات و استحسانات تمثیلی عame که در احکام دین به کار می برنند نباشد؛ زیرا بسیاری از استدلالات عقلی اهل معقول و فلسفه - به استثنای مستقلات عقلیه - به ویژه آنچه که با کتاب و سنت و ضروریات دین مخالف باشد، اطمینان آور نیست، و مخصوصاً به لحاظ اختلاف آرایی که دارند می توان گفت که همان استحسانات ظنیهای است که به آنها

اصالت داده‌اند؛ دقّت شود.

اساساً برای کسانی که از طریق فطرت و آیات و
براهین قطعی به دین و شریعت متدین شده‌اند درست
نیست که غیر از راه اوّل راه دیگری مثل همین راه دوّم
را انتخاب کنند، و همچون روش فلاسفه با عقل و
اسباب طبیعی، استدلال آزاد کنند، هرچند نتیجه برعکس
خلاف راه اوّل به دست آید، مگر آنکه این استدلال
همچون روش متكلّمین به طور آزاد نباشد، بلکه به
جهت تثبیت و استحکام عقاید در برخی از اذهان باشد.
روشن است که ممانعت از این استدلال آزاد در این
مورد جلوگیری از پیشرفت علم و دانش آنکه برخی -
جهلاً و یا تجاهلاً - توهم کرده و می‌کنند نیست؛ زیرا
اوّلاً: این استدلالات ممنوعه در واقع به جهت آنکه نوعاً
استحسانات ظنی مورد اختلاف هستند علم و دانش
واقعی محسوب نمی‌شوند.

و ثانیاً: منظور از منع، سدّ قیاس مافوق طبیعت به
امور طبیعی است، و ردّ دخل و تصرّف در عقایدی است